

**ДЕРЖЛІСАГЕНТСТВО
ДЕРЖАВНЕСПЕЦІАЛІЗОВАНЕ
ГОСПОДАРСЬКЕПІДПРИЄМСТВО«ЛІСИУКРАЇНИ»
(ДП«ЛІСИУКРАЇНИ»)
ФІЛІЯ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ЛІСОВИЙ ОФІС»
Черкаськенадлісництво**

**Звіт для громадськості
Черкаського надлісництва
філії «Центральний лісовий офіс» ДП «Ліси України»
за 2025 рік**

м. Черкаси 2026 р.

ПЛАН

Вступ

1. Загальна характеристика підприємства
2. Критерії моніторингу діяльності підприємства
3. Результати моніторингу діяльності підприємства
 - 3.1. Рубки формування і оздоровлення лісів
 - 3.2. Рубки головного користування і загальний обсяг рубок по їх категоріях
 - 3.3. Динаміка площ лісогосподарського призначення за їх категоріями, середньої зміни запасів деревини і інших таксаційних показників
 - 3.4. Лісовідновні заходи. Застосування інтродуцентів
 - 3.5. Охорона і захист лісу
 - 3.6. Відомості про біотехнічні заходи
 - 3.7. Динаміка популяцій видів рослин і тварин
 - 3.8. Динаміка чисельності видів, взятих під охорону
 - 3.9. Площі лісів ОЦЗ та ОЦЗТ
 - 3.10. Інформація про соціальні наслідки господарської діяльності і впливу на довкілля
4. Цінності довкілля та їх впливи
5. Узагальнені висновки за результатами моніторингу
6. Обмеження щодо оприлюднення інформації

Додатки

ВСТУП

Звіт для громадськості Черкаського надлісництва філії «Центральний лісовий офіс» ДП «Ліси України» підготовлено з метою забезпечення прозорості та відкритості лісогосподарської діяльності, а також інформування зацікавлених сторін про результати ведення лісового господарства у 2025 році.

Документ розроблено відповідно до вимог стандарту FSC STD UKR 01/1-2024 V1-1 у рамках сертифікації лісоуправління за системою FSC®(FSC-C136673)та з урахуванням положень Додатків Е і F, які визначають зміст, структуру та мінімальний перелік інформації, що підлягає моніторингу. Звіт містить узагальнену інформацію про систему лісоуправління, масштаби та характер господарської діяльності, екологічні, соціальні та економічні аспекти управління лісовими ресурсами.

У звіті відображено основні напрями діяльності надлісництва, зокрема планування та проведення лісогосподарських заходів, заготівлю деревини в межах розрахункової лісосіки, заходи з лісовідновлення та лісорозведення, охорону і захист лісів від пожеж, незаконних рубок, шкідників та хвороб, а також діяльність, спрямовану на збереження біорізноманіття та підтримання екологічних функцій лісів.

Окрему увагу у звіті приділено питанням ідентифікації, збереження та моніторингу лісів ОЦЗ і ОЦЗТ, у тому числі об'єктів природно-заповідного фонду, захисних лісів та інших територій, що мають важливе екологічне, наукове або соціальне значення. Наведено узагальнену інформацію про заходи з охорони таких територій та результати оцінки впливів господарської діяльності на їх стан.

Звіт також містить інформацію про соціальні аспекти діяльності надлісництва, включаючи взаємодію з органами місцевого самоврядування, місцевими громадами та іншими зацікавленими сторонами, розгляд звернень громадян, а також дотримання вимог щодо охорони праці, безпеки та трудових прав працівників.

Інформація, наведена у звіті, базується на матеріалах лісовпорядкування, внутрішньої звітності, результатах виробничого, екологічного та соціального моніторингу. Подані відомості мають узагальнений характер і не містять планово-картографічних матеріалів, координат або іншої інформації з обмеженим доступом, що відповідає вимогам чинного законодавства України та умовам воєнного стану.

Цей звіт для громадськості слугує інформаційним джерелом для широкого кола зацікавлених сторін з метою підвищення рівня довіри, забезпечення зворотного зв'язку та сприяння сталому управлінню лісами на засадах відповідальності, екологічної збалансованості та соціальної орієнтованості.

1. Загальна характеристика

Черкаська надлісництво філії «Центральний лісовий офіс» ДП «Ліси України» координується Центрально-Західним міжрегіональним управлінням лісового та мисливського господарства Державного агентства лісових ресурсів України. Розташоване в східній та північно-східній частині Черкаського, Золотоніського та Канівського районів Черкаської області.

Таблиця 1.1 Загальні дані підприємства

Начальник	Коляса Юрій Миколайович
Адреса підприємства	19601, Черкаська область, с. Геронимівка, вул. Лісництво 11
E-mail	cherklisgosp@ukr.net

Надлісництво було створене в 2025 році на базі філій «Черкаське лісове господарство» ДП «Ліси України» та «Золотоніське лісове господарство» ДП «Ліси України».

Таблиця 1.2 Адміністративно-організаційна структура та загальна площі

№ п/п	Найменування лісництв, місцезнаходження контор	Площа, га
1	Мошнівське, с. Мошни, вулиця Соборна №106	5084,8
2	Свидівське, с. Свидівка, вулиця Лісництво №1	4051,1
3	Дахнівське, с. Геронимівка, вул. Лісництво №3	4583,6
4	Русько-Полянське, с. Руська-Поляна, вулиця Піщана №5а	4950,0
5	Дубіївське, с. Дубіївка, вулиця Богдана Хмельницького №2	5512,0
6	Білозірське, с. Білозір'я, вулиця Гагаріна №470	4835,0
7	Тясминське, с. Білозір'я, вулиця Ірдинська №32	4278,3
8	Закревське, с. Старосілля, вулиця Невідомої партизанки №3	3963,0
9	Ліпнявське, с. Ліпнява вул. Центральна, 131	4876,4
10	Прохорівське, с. Прохорівка, вул. Шевченка, 105	5500,6
11	Деньгівське, с. Деньги, вул. Центральна 2 А	8583,9
12	Вільхівське, с. Вільхи, Центральна 16-А	6381,1
	Всього по надлісництву:	

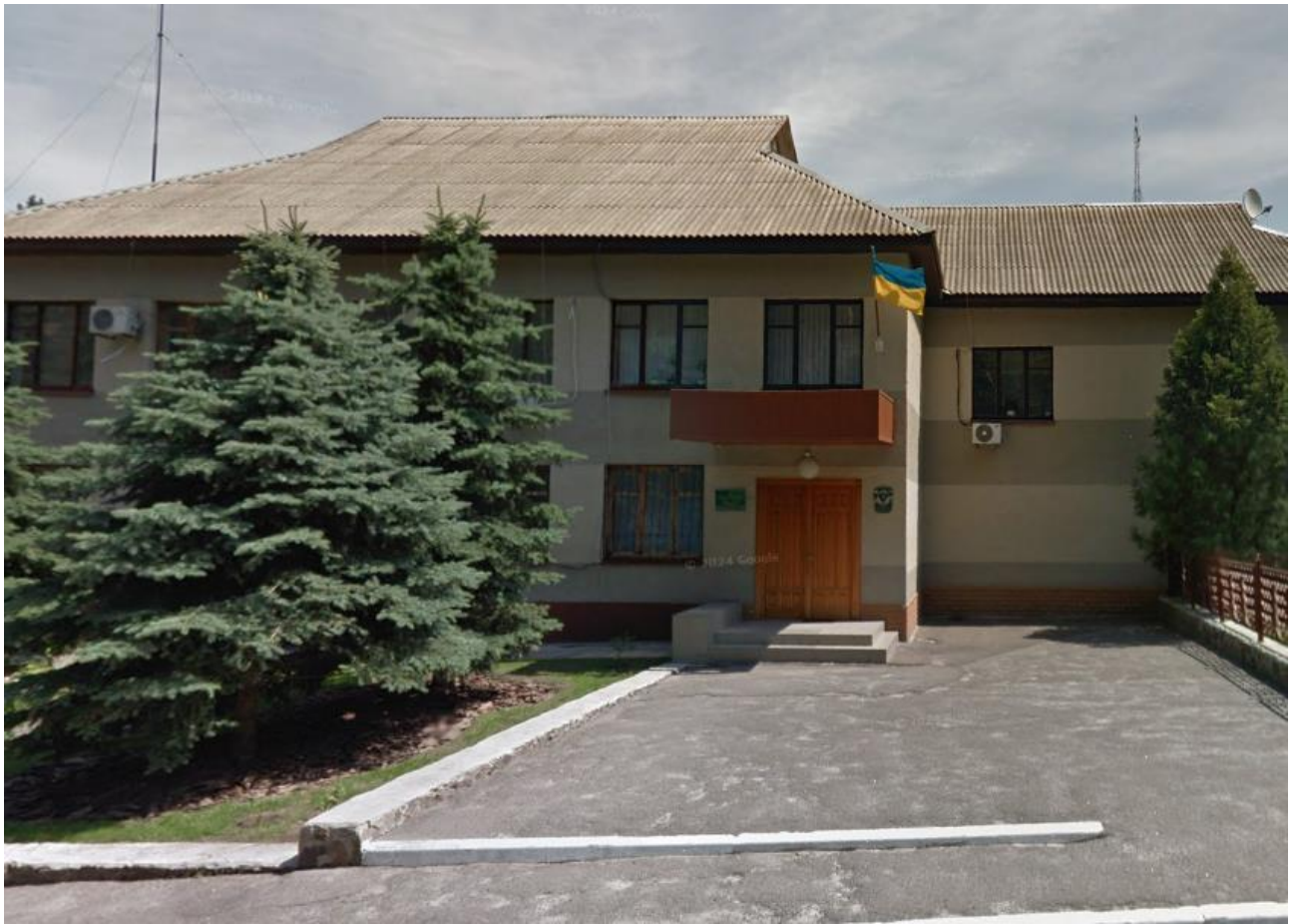


Рисунок 1. Контора Черкаського надлісництва

За фізико-географічними, кліматичними та ґрунтовими ознаками територія надлісництва цілком належить до Лісостепової природно-кліматичної зони. Природні умови лісостепу дуже різноманітні як у кліматичному, так і в ґрунтовому відношенні. Вологість клімату зростає із сходу на захід, а родючість ґрунтів, навпаки – із заходу на схід.

Згідно лісорослинного районування територія надлісництва відноситься до лісостепової зони Дністровсько-Дніпровського лісостепового округу (Генсирук С.А. Комплексное лесохозяйственное районирование Украины и Молдовы – Киев, 1981).

Кліматичні умови визначаються насамперед географічним положенням регіону. Вони формуються у процесі взаємодії таких чинників, як сонячна радіація, циркуляційні процеси в атмосфері, рельєф, гідрографічна сітка, ґрунтовий і рослинний покрив.

Клімат помірно-континентальний із відносно м'якою зимою і теплим літом.

Сума позитивних температур тут дорівнює 2650-2900°C. Опадів протягом року випадає в середньому від 460 мм на півдні району, до 520 мм на півночі, а за період із температурами понад +10°C – від 280 до 320 мм. Безморозний період триває 160-170 днів. Перші осінні приморозки спостерігаються, як правило, в першій декаді жовтня. В окремі роки

найбільш ранні приморозки бувають у першій декаді вересня, найпізніші – на початку листопада.

Навесні приморозки припиняються здебільшого наприкінці квітня і найпізніше – наприкінці травня. Стійкий сніговий покрив утворюється у другій декаді грудня, а в окремі роки на місяць раніше або пізніше. У першій декаді березня починається руйнування стійкого снігового покриву, іноді воно спостерігається у другій декаді квітня.

Із кліматичних факторів, що негативно впливають на ріст і розвиток лісових насаджень це – ранні осінні та пізні весняні заморозки, ливневі зливи, високі абсолютно мінімальні та максимальні температури та часті відлиги зимою.

Один із провідних і визначальних компонентів природи – рельєф. Він справляє великий вплив на ріст і розвиток лісу, а також на його розміщення. Рельєф створює місцевий мікроклімат і впливає на ґрунтоутворюючі процеси, визначаючи потужність ґрунту, його зв'язок з материнською гірською породою, а також регулює гідрологічні процеси.

Особливо важливе значення має рельєф в лісах водоохоронного та ґрунтозахисного значення.

Територія надлісництва за характером рельєфу характеризується як рівнинний, з перепадами висот від 90 до 140 метрів над рівнем моря, у ґрунтовому покриві під сосновими лісами переважають дерново-слабо- і середньопідзолиті піщані та глинисто-піщані ґрунти, під ділянками дубових, частково мішаних лісів – сірі та темно-сірі опідзолені ґрунти.

Таблиця 1.3 Вікова структура насаджень основних лісоутворювальних порід

Групи порід, групи віку	Хвойні		Твердолистяні		М'яколистяні		Всього га
	га	%	га	%	га	%	
молодняки	1882,8	12,0	985,7	17,0	4185,6	10,0	7054,1
середньовікові	3294,9	21,0	927,8	16,0	13394,0	32,0	17616,6
пристигаючі	9414,0	60,0	3421,1	59,0	20509,5	49,0	33344,5
стиглі і перестійні	1098,3	7,0	463,9	8,0	3767,0	9,0	5329,2

Проведена характеристика території, ресурсного потенціалу та організаційної структури Черкаського надлісництва створює підґрунтя для визначення пріоритетів лісогосподарської діяльності та формування основних завдань управління. З урахуванням природних умов, функціонального призначення лісів, вимог чинного законодавства України та принципів сталого лісоуправління за схемою FSC, діяльність надлісництва спрямовується на досягнення визначених управлінських, екологічних та соціально-економічних цілей, які реалізуються через систему конкретних завдань і заходів.

Головне завдання – відтворення і збереження лісів для сучасних і майбутніх поколінь, будівництво і ремонт доріг, реалізація лісопродукції та інших продуктів лісу, а також збільшення прибутку підприємства.

Діяльність підприємства базується на екологічно орієнтованих принципах ведення лісового господарства та лісокористування, а саме:

- збереження лісів високої природоохоронної цінності;
- збереження біотичного різноманіття;
- посилення водоохоронних, захисних, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших корисних властивостей лісів;
- проведення рубок, які відповідають екології лісу та мінімізації негативного впливу на довкілля під час лісозаготівель;
- охорона лісів від пожеж, захист від шкідників та хвороб;
- невиснажливого, безперервного і постійного лісокористування.

Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів передбачає планомірне задоволення потреб виробництва і населення в деревині та іншій лісовій продукції, розширене відтворення, поліпшення породного складу і якості лісів, підвищення їх продуктивності, збереження біологічного різноманіття.

2. Критерії моніторингу лісогосподарської і іншої діяльності надлісництва

Згідно вимог, критеріїв 8.2, 8.4, 8.5, 9.4 стандарту FSC STD UKR 01/1-2024 V1-1, Черкаське надлісництво щорічно проводить моніторинг лісогосподарської діяльності по наступних показниках:

1. Рубки формування і оздоровлення лісів.
2. Рубки головного користування.
3. Динаміка площ лісогосподарського призначення за їх категоріями, середньої зміни запасів деревини і інших таксаційних показників.
4. Лісовідновні заходи та застосування інтродуцентів.
5. Охорона і захист лісу.
6. Біотехнічні заходи.
7. Динаміка популяцій видів рослин і тварин.
8. Площі лісів ОЦЗ та ОЦЗТ.
9. Інформація по соціальних наслідках господарської діяльності і впливу на довкілля.
10. Аналіз ефективності лісогосподарських заходів.
11. Моніторинг лісів ОЦЗ та ОЦЗТ.

Таблиця 2.1 Перелік видів діяльності, що потребують постійного моніторингу в Черкаському надлісництві філії «Центральний лісовий офіс»

№ п/п	Види діяльності по яких проводиться моніторинг.	Терміни моніторингу	Відповідальні з моніторингу	
			Посада	П. І. Б.
1	Постійний моніторинг заготівлі лісопродукції - від виписки по лісорубних квитках до фактичного виходу сортиментів, аналіз виходу ділових сортиментів порівняно з нормативами виходу.	Щомісячно, щоквартально, щорічно.	Помічник начальника надлісництва	Козка В.В.
2	Моніторинг лісогосподарських заходів (рубок РГК, рубок формування і оздоровлення лісів, санітарно-вибіркових рубок). Акти освідчень місць рубок.	Щорічно	Інженер лісового господарства	Биченко В.В.
3	Динаміка зміни в категоріях земель по обліку лісового фонду Черкаського надлісництва. Завдання збільшення вкритої лісом площі.	Щорічно	Інженер лісових культур	Лістрова О.І.
	Посадка лісових культур та сприяння природному поновленню. Зменшення площ суцільних зрубів та збільшення ділянок з природним поновленням.	Щорічно	Інженер лісових культур	Лістрова О.І.

4	Динаміка чисельності рідкісних та зникаючих видів фауни. Облік мисливської фауни в надлісництві.	Щорічно	Єгер	Орленко А.К.
5	Динаміка обліку рідкісних і зникаючих видів рослин.	Щорічно	Інженер лісового господарства	Биченко В.В.
6	Приживлюваність лісових культур (причини незадовільного стану та шляхи усунення недоліків, ввід відсутніх порід та доповнення л/к).	Щорічно	Інженер лісових культур	Лістрова О.І.
7	Охорона лісу від самовільних порубів, профілактичні заходи по запобіганню самовільних рубок. Аналіз об'ємів виявлених самовільних рубок ¹ та їх вплив на природне навколишнє середовище.	Щорічно	Інженер з охорони і захисту лісу	Приходько А.І.
8	Використання річної розрахункової лісосіки та річного приросту.	Щорічно	Інженер лісового господарства	Биченко В.В.
9	Виконання планових завдань в усіх напрямках діяльності надлісництва.	Щорічно	Інженер лісового господарства	Биченко В.В.
10	Стан об'єктів ПЛБ (постійної лісонасінної бази) та об'єктів природо-заповідного фонду.	Щорічно	Інженер лісових культур, Інженер лісового господарства	Биченко В.В.
11	Стан лісових доріг та ефективність будівництва лісових доріг	Щорічно	помічник начальника надлісництва	Козка В.В.
12	Електронний облік деревини, вихід ділових сортиментів.	Щорічно	Провідний інженер з автоматизованих систем керування виробництвом (ЕОД)	Кужим В.М.
13	Рубки догляду в молодняках забезпечення умов росту головної породи, якість проведення рубок.	Щорічно	Інженер лісового господарства	Биченко В.В.

3. Результати моніторингу діяльності підприємства

3.1. Рубки формування та оздоровлення лісів

Обсяги рубок формування і оздоровлення лісів виконані в 2025 році у порівнянні з планами 2025 р. приведені в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1.1 Обсяги рубок формування і оздоровлення лісів по їх видах

Видрубки	2025рік					
	План			Факт		
	Площа,га	Заг. запаст.м³	в т.ч.ліквід. з неї діл.	Площа,га	Заг. запас т.м³	в т.ч. ліквід. з неї діл.
1	2	3	4	5	6	7
Всього	4272	196581	176107/88050	5208,1	215639	175490/87275
ОСВ	163	1890	-	106,6	1878	-
ПРЧ	239	4920	877/252	238,5	5025	921/0
ПРЖ	202	2962	2635/76	184,8	3828	3417/103
ПРХ	290	7652	8696/3753	345,3	13825	11547/5208
Разом РД	894	17424	12208/4081	875,2	24556	15884/5311
СВР	3101	120285	114858/65291	4053,3	132461	111186/53301
ССР	277	58872	49041/18678	275,8	58528	48340/28648
РГК	0	0	0			
Ін. заходи пов'язані з веденням лісового господарства	0	0	0	3,8	93	79/15

Примітка: види рубок скорочено: РД - рубки догляду, ОСВ - освітлення, ПРЧ - прочищення, ПРЖ- проріджування, ПРХ - прохідні рубки, СВР - санітарно- вибіркові рубки, СРС- суцільно- санітарні рубки, ІЗПВ - інші заходи пов'язані з веденням л/г, РГК - головне користування.

Негативних наслідків від проведення рубок не виявлено.

Обсяги рубок формування та оздоровлення лісів і інші рубки плануються згідно матеріалів безперервного лісовпорядкування та при виявленій необхідності під час натурного обстеження ділянок.

3.2. Рубки головного користування і загальний обсяг рубок по їх категоріях

Рубки головного користування в 2025 році не проводились.

Сортиментний план РФіОЛ по Черкаському надлісництву філії "Центральний лісовий офіс" ДП "Ліси України" на 2025 рік

тис.м³																							
Найменування сортиментів	Хвойні						Твердолистяні								М'яколистяні							Разом	
	всього	я тому числі					всього	я тому числі							всього	я тому числі							
		сосна	ялина	липа	модрина	білий		дуб	бук	ясен	клен	граб	береза	вишня		інші	липа	липа	липа	липа	липа		липа
Лісопрогулка всього	25,000	25,000					2,230	2,000			0,080	0,080	0,030	0,020	0,020	0,215	0,160		0,005	0,050		27,445	
в т.ч.:																							
Лісомагістраль круглі	11,000	11,000																				11,000	
Деревина дроб'яна ПВ	13,000	13,000					1,140	1,000			0,050	0,050	0,020	0,010	0,010	0,205	0,150		0,005	0,050		14,345	
Деревина дроб'яна НП	1,000	1,000					1,090	1,000			0,030	0,030	0,010	0,010	0,010	0,010	0,010					2,100	
З лісомагістраль круглих за класами якості:																							
А																							
В																							
С	3,000	3,000																				3,000	
Д	8,000	8,000																				8,000	
тис.м³																							
Найменування сортиментів	Хвойні						Твердолистяні								М'яколистяні							Разом	
	всього	я тому числі					всього	я тому числі							всього	я тому числі							
		сосна	ялина	липа	модрина	білий		дуб	бук	ясен	клен	граб	береза	вишня		інші	липа	липа	липа	липа	липа		липа
Лісопрогулка всього	66,600	66,600					5,370	4,800		0,090	0,150	0,180	0,050	0,020	0,080	0,350	0,270		0,015	0,050		0,015	72,320
в т.ч.:																							
Лісомагістраль круглі	32,600	32,600					0,120	0,100		0,020													32,720
Деревина дроб'яна ПВ	30,000	30,000					2,760	2,500		0,020	0,080	0,080	0,030	0,010	0,040	0,315	0,250		0,005	0,050		0,010	33,075
Деревина дроб'яна НП	4,000	4,000					2,490	2,200		0,050	0,070	0,100	0,020	0,010	0,040	0,035	0,020		0,010			0,005	6,525
З лісомагістраль круглих за класами якості:																							
А																							
В	0,600	0,600																					0,600
С	7,000	7,000																					7,000
Д	25,000	25,000					0,120	0,100		0,020													25,120
тис.м³																							
Найменування сортиментів	Хвойні						Твердолистяні								М'яколистяні							Разом	
	всього	я тому числі					всього	я тому числі							всього	я тому числі							
		сосна	ялина	липа	модрина	білий		дуб	бук	ясен	клен	граб	береза	вишня		інші	липа	липа	липа	липа	липа		липа
Лісопрогулка всього	107,800	107,800					8,780	6,700		0,310	0,190	0,250	0,070	1,060	0,200	0,470	0,380		0,010	0,015	0,030	0,035	117,050
в т.ч.:																							
Лісомагістраль круглі	52,800	52,800					0,270	0,200		0,030				0,040									53,070
Деревина дроб'яна ПВ	46,000	46,000					3,850	3,300		0,200	0,090	0,100	0,040	0,020	0,100	0,405	0,350		0,010	0,005	0,010	0,030	50,255
Деревина дроб'яна НП	9,000	9,000					4,660	3,200		0,080	0,100	0,150	0,030	1,000	0,100	0,065	0,030		0,010	0,020		0,005	13,725
З лісомагістраль круглих за класами якості:																							
А																							
В	0,800	0,800																					0,800
С	11,000	11,000					0,050	0,010						0,040									11,050
Д	41,000	41,000					0,220	0,190		0,030													41,220
тис.м³																							
Найменування сортиментів	Хвойні						Твердолистяні								М'яколистяні							Разом	
	всього	я тому числі					всього	я тому числі							всього	я тому числі							
		сосна	ялина	липа	модрина	білий		дуб	бук	ясен	клен	граб	береза	вишня		інші	липа	липа	липа	липа	липа		липа
Лісопрогулка всього	160,667	160,657	0,010				11,790	8,550		0,430	0,230	0,300	0,130	1,900	0,250	0,650	0,495		0,010	0,025	0,060	0,060	173,107
в т.ч.:																							
Лісомагістраль круглі	71,610	71,610					0,270	0,200		0,030				0,040									71,880
Деревина дроб'яна ПВ	72,232	72,222	0,010				4,450	3,750		0,300	0,100	0,100	0,050	0,050	0,100	0,490	0,400		0,010	0,020		0,050	77,172
Деревина дроб'яна НП	16,825	16,825					7,070	4,600		0,100	0,130	0,200	0,080	1,810	0,150	0,160	0,095		0,015	0,040		0,010	24,055
З лісомагістраль круглих за класами якості:																							
А	0,050	0,050																					0,050
В	0,900	0,900																					0,900
С	14,180	14,180					0,050	0,010						0,040									14,230
Д	56,480	56,480					0,220	0,190		0,030													56,700
* Примітка: Інформацію подавати в тисячах метрів кубічних, заокруглення проводити до трьох знаків після коми																							

* Примітка: Інформацію подавати в тисячах метрів кубічних, зокруглення проводити до трьох знаків після коми

Перед будь-якими видами рубок виходячи із наявної інформації по матеріалах відвожу, таксаційній характеристиці та натурному обстеженні проводиться оцінка потенційних екологічних наслідків, яка фіксується Актом ОВНС.

Після рубки, при проведенні огляду місць заготівлі деревини та складання відповідного акту, на кожній лісосіці проводиться обстеження за наслідками рубки і дається оцінка фактичних екологічних наслідків (Акт ОВНС).

За результатами базового лісовпорядкування, на лісосіках минулого ревізійного періоду негативних наслідків, а саме: погіршення біорізноманіття та гідрологічних і ґрунтових умов, ерозія ґрунту, забруднення ґрунту і води виробничими відходами та побутовим сміттям тощо, не виявлено.

3.3. Динаміка площ лісогосподарського призначення за їх категоріями, середньої зміни запасів і інших таксаційних показників

Динаміка змін в лісовому фонді підприємства приводиться у порівнянні з попереднім лісовпорядкуванням (2013 р.).

Таблиця 3.3.1 Лісовий фонд регіону в розрізі земель цільового призначення та категорій земель (станом на 01.01.2026 року)

з/п	Постійні лісокористувачі, власники лісів, інші землекористувачі, у користуванні яких є лісові ділянки, землі запасу	Загальна площа, га	Лісові землі, тис. га						
			вкриті лісовою рослинністю		не вкриті лісовою рослинністю				усього лісових земель
			усього	із них лісові культури	незімкнуті лісові культури	зруби	галявини, біополяни	лісові дороги, просіки, розриви	
І. Землі лісогосподарського призначення									
1	Черкаське надлісництво	59993,7	52516,4	34832,1	1705,8	730,2	437,1	753,1	56332
ІІ. Землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення									
2	Черкаське надлісництво	3884,8	3296,3	1380,6	46,3	—	5,5	24,6	3372,7

**Таблиця 3.3.2 Нелісові землі, землі лісогосподарського призначення
(станом на 01.01.2026 року)**

з/п	Постійні лісокористувачі, власники лісів	Рілля	Сінокоси	Пасовища	Піски	Болота	Води	Яри, схили, кар'єри	Інші нелісові землі	Загальна площа нелісових земель, га
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Черкаське надлісництво	38,6	26,0	11,7	75,4	3026,3	450,5	–	137,0	4100,7

Таблиця 3.3.3 Спеціальне використання лісових ресурсів державного значення у 2025 році

Назва лісокористувача	Затверджена розрахункова лісосіка, тис. м ³	Фактично зрубано разом, га/ тис. м ³	Зрубано по господарствах					
			хвойні		твердолистяні		м'яколистяні	
			Розрахункова лісосіка, тис. м ³	Фактично зрубано, тис. м ³	Розрахункова лісосіка, тис. м ³	Фактично зрубано, тис. м ³	Розрахункова лісосіка, тис. м ³	Фактично зрубано, тис. м ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Черкаське надлісництво	55,34	-	31,84	-	14,28	-	6,71	-
		-						

Таблиця 3.3.4 Лісовідновлення за 2025 рік (у розрізі лісокористувачів, власників лісів)

з/п	Лісокористувачі, власники лісів, інші землекористувачі, у користуванні яких є лісові ділянки	лісовідновлення, га			
		у тому числі:			усього
		посадка лісу, га	посів лісу, га	природне поновлення лісу, га	
1	2	3	4	5	6
	Черкаське надлісництво	272,5	7,8	1,2	280,3

Таблиця 3.3.5 Загиблі лісові культури, насадження та незімкнуті насадження природного відновлення за 2025 рік

Причина	Лісокористувачі та землекористувачі, які мають у користуванні лісові ділянки
	Черкаське надлісництво
1	2
1. Усього загиблих лісових насаджень, га	7,3
у тому числі від: пожеж	2,1
несприятливих погодних умов	5,2
хвороб та шкідників лісу	

Причина	Лісокористувачі та землекористувачі, які мають у користуванні лісові ділянки
	Черкаська надрісництво
господарської діяльності людини (забудова, лінії електропередач, затоплення, газопроводи тощо)	
з них загинув лісових культур, га	7,3
у тому числі від: пожеж	2,1
несприятливих погодних умов	5,2
хвороб та шкідників лісу	
господарської діяльності людини (забудова, лінії електропередач, затоплення, газопроводи тощо)	
Інше	
2. усього загинув не зімкнути лісових насаджень, га	7,3
3. усього пошкоджених, загинув ділянок природного поновлення, га	

Таблиця 3.3.6 Кількість виявлених фактів браконьєрства

Роки	Виявлено фактів браконьєрства, од.
1	2
2022 рік	1
2023 рік	0
2024 рік	1
2025 рік	0

Таблиця 3.3.7 Динаміка лісовідновлення та створення захисних лісонасаджень, га

	2021	2022	2023	2024	2025
Лісовідновлення, лісорозведення на землях лісового фонду	238,8	239,3	136,7	295,2	280,3
Створення захисних лісонасаджень на непридатних для с/г землях	—	—	—	—	—
Створення полезахисних лісових смуг	—	—	—	—	—

**Таблиця 3.3.8. Лісорозведення (створення нових лісових насаджень)
за 2025 рік (у розрізі лісогосподарських підприємств)**

з/п	Лісокористувачі, власники лісів	Створення нових лісових насаджень, га						
		лісорозведення, га					природне самозаліснення земель, га	усього обліковано нових лісів, га
		у тому числі посадка/посів, га				усього		
		заліснення непродуктивних земель, га	заліснення ярів, балок, кар'єрів, га	заліснення інших земель, га	створення полезахисних лісових смуг, га			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Черкаське надлісництво	0	0	1,7	0	1,7	0	0

**Таблиця 3.3.9. Проведення лісогосподарських заходів, пов'язаних із
вирубуванням деревини, за 2025 рік**

з/ п	Лісокористувачі, власники лісів	Площа, га/Ліквідна деревина, тис. м ³						
		Рубки догляду	Лісовідновні рубки	Санітарні рубки	Розрубка ЛЕП, автомобільних доріг тощо	Розчистка ЛЕП, автомобільних доріг тощо	Інші рубки	Усього рубок
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Черкаське надлісництво	875,2	–	4329,1	–	–	3,8	5208,1
		15884	–	159526	–	–	79	175489

3.4 Лісовідновні заходи. Застосування інтродуцентів

3.4.1 Результати діяльності з поновлення

Після проведення лісозаготівлі на основі плану господарювання підприємство своєчасно відновлює рослинний покрив методом природного або штучного поновлення до стану який був до проведення рубки.

Зведена інформація по посадці лісових культур та природного поновлення за 2025 рік додається (за посиланням на сайті Центрально-західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства <https://vinwood.gov.ua/informacija/vidkriti-dani/proekti-lisovikh-kultur-plantacii-ta-prirodne-ponovlennja.html>).

Площа фонду лісовідновлення за 2025 рік становить 280,3 га. Представлена зрубами минулого і частково поточного років.

Головний спосіб лісовідновлення є створення лісових культур посадкою, а також сприяння природному поновленню. Основними породами які висаджуються відповідно типам лісорослинних умов, відповідності ґрунтів є сосна звичайна, дуб звичайний.

Таблиця 3.4.1.1 Обсяги основних робіт з лісовідновлення за 2025 рік

№п п	Вид робіт	2025 рік	
		План	Факт
1	Підготовка ґрунту під лісові культури, га	319,1	368,8
2	Створення лісових культур: посадкою, га	278,6	280,3
3	Природне поновлення лісу, га		
4	Разом відтворення лісів, га	278,6	280,3
5	Доповнення лісових культур та ввід, га	500	651,8
6	Догляд за лісовими культурами, га	910	1475,8
7	Заготівля лісового насіння, кг	820	1471,45
8	Вирощування садивного матеріалу, тис.шт.	3080	4565
9	Переведено у вкриті ліс. росл. (ліс. культур)	100	224,8
10	Переведено у вкриті ліс. росл. (прир. поновлен.)		23,6

Підприємством досягнута нормативна приживлюваність 86,0 % однорічних культур. Прямі витрати на лісовідновні роботи в 2025 році становили 16315,7 тис. грн.

Дані таблиці 3.4.1.1 свідчать про те, що цілі по виконанню обсягів лісовідновлення досягнуті.

3.4.2 Використання для відновлення видів, які добре екологічно адаптовані

Підприємство використовує для лісовідновлення деревні види які екологічно добре адаптовані до умов місцезростання та до цілей господарювання, що відображено в Зведеній відомості проєктів лісових культур (за посиланням на сайті Центрально-західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства <https://vinwood.gov.ua/informacija/vidkriti-dani/proekti-lisovikh-kultur-plantacii-ta-prirodne-ponovlennja.html>).

3.4.3 Інвазивність та інші негативні впливи, пов'язані з будь-якими чужорідними видами в межах одиниці господарювання

Підприємством чужорідні види не використовуються для лісовідновлення.

Питання запобігання поширенню інвазійних видів є складовою системи екологічного управління підприємства. Упродовж звітнього періоду реалізовувались планові заходи з виявлення, оцінки та контролю можливих проявів інвазійних видів у межах ведення лісгосподарської діяльності.

Результати постійного моніторингу свідчать про відсутність ознак неконтрольованого поширення інвазійних видів та суттєвого негативного впливу на природні екосистеми і цінні елементи біорізноманіття. Ситуація оцінюється як стабільна та керована.

Моніторинг інвазійних видів здійснюється на системній основі з урахуванням змін природних умов і характеру господарських заходів. У разі виникнення потенційних ризиків передбачено впровадження адаптивних управлінських рішень і відповідних обмежувальних заходів відповідно до вимог чинного законодавства та внутрішніх процедур.

3.4.4 Підтвердження, що генетично модифіковані організми не використовуються

У звітному періоді підприємство не використовувало генетично модифікованих організмів (ГМО) у процесі створення, вирощування чи відтворення лісових насаджень та не застосовувало ГМО-продукцію у своїй господарській діяльності. Українське законодавство суворо регулює обіг та використання генетично модифікованих організмів і встановлює, що такі організми підлягають державній реєстрації та моніторингу при внесенні до відповідних офіційних реєстрів та тільки за наявності дозволів від уповноважених органів/

3.4.5 Результати лісівничої діяльності

Лісівнича діяльність підприємства у звітному періоді була спрямована на забезпечення стабільного розвитку лісових насаджень, збереження їх продуктивності та підтримання належного санітарного і екологічного стану лісів. Виконання запланованих лісівничих заходів здійснювалось з урахуванням фактичного стану насаджень, типів лісорослинних умов і вікової структури лісів.

У межах лісового фонду забезпечено створення та формування лісових культур і молодих насаджень із дотриманням традиційних лісівничих підходів. На підприємстві відновлення лісів ведеться на основі відповідності до лісорослинних умов видового складу та цілям господарювання. На кожну ділянку по відновленню лісу складаються проекти лісових культур, за розробленими схемами посадки таксаторами, які затверджуються Центральним-Західним міжрегіональним господарства. управлінням лісового та мисливського

Проведені доглядові заходи були спрямовані на поліпшення росту і розвитку деревостанів, формування стійкої структури насаджень та зменшення впливу небажаних чинників на ранніх етапах їх розвитку.

За результатами виконаних робіт стан лісових насаджень оцінюється як стабільний. Проведені заходи сприяли підтриманню життєздатності деревостанів, збереженню біорізноманіття та формуванню умов для їх подальшого природного розвитку без погіршення екологічних функцій лісу.

Лісівнича діяльність у звітному періоді мала плановий характер та здійснювалась із дотриманням принципів раціонального використання лісових ресурсів, що створює підґрунтя для сталого розвитку лісів у довгостроковій перспективі.

3.4.6 Негативні впливи застосування добрив

При створенні лісових культур та проведення доглядів за молодими лісовими насадженнями здійснюються без застосування мінеральних та органічних добрив. Така практика застосовується на всіх етапах формування лісових культур і є звичайною для лісівничих заходів, що виконуються в природних лісорослинних умовах.

Планування та виконання робіт з відтворення лісів і догляду за молодняками базується на підборі деревних порід відповідно до типів лісорослинних умов, використанні стандартних лісівничих прийомів та оцінці фактичного стану насаджень без використання засобів штучного підживлення ґрунтів. У межах звітного періоду відхилень від зазначеної практики не зафіксовано.

3.4.7 Негативні впливи застосування пестицидів на цінності довкілля

У процесі ведення лісового господарства з метою контролю небажаної трав'яної та чагарникової рослинності у 2025 році застосовувався хімічний метод боротьби з небажаною рослинністю, з метою забезпечення успішного лісовідновлення, догляду за лісовими культурами та запобігання їх пригніченню.

Застосування гербіцидів здійснювалося виключно у разі виробничої необхідності, з дотриманням вимог чинного законодавства України, інструкцій виробника та принципів сталого лісоуправління.

У звітному періоді для зазначених цілей використовувався гербіцид «Ураган Форте 500 SL», діюча речовина – гліфосат (калійна сіль), у кількості **1485 л** на загальній площі **185,6 га**. Препарат дозволений до використання на території України відповідно до чинного переліку пестицидів і агрохімікатів та не заборонений вимогами системи сертифікації FSC.

Застосування гербіциду проводилося з дотриманням заходів з охорони праці, техніки безпеки та охорони довкілля, без обробки прибережних захисних смуг, територій природно-заповідного фонду та інших екологічно чутливих ділянок.

3.4.8 Негативні впливи застосування засобів біологічної боротьби

У звітному періоді діяльність лісозахисного напрямку була спрямована на впровадження біологічних і біотехнічних методів захисту лісів як складової системи профілактичних заходів, спрямованих на підвищення стійкості лісових насаджень та підтримання екологічної рівноваги.

З метою обмеження чисельності шкідливих комах і зниження ризиків ураження лісових насаджень упродовж 2025 року проводилися біотехнічні заходи з використанням природних регуляторів чисельності шкідників. Зокрема, здійснено розселення 100 мурашників на площі 80 га у насадженнях, що потребують підвищеного рівня захисту.

Крім того, з метою залучення комахоїдних птахів та створення сприятливих умов для їх гніздування у звітному періоді було виготовлено та вивішано 1170 штучних гніздівель (шпаківень, синичників тощо) у лісових насадженнях надлісництва.

Біологічні засоби захисту рослин у вигляді біологічних препаратів (мікробіологічних, вірусних, грибних або інших біоінсектицидів та біофунгіцидів) у звітному періоді не застосовувалися, у зв'язку з відсутністю виробничої необхідності та з урахуванням профілактичного характеру проведених біотехнічних заходів.

3.4.9 Впливи природних небезпек

Упродовж 2025 року значних природних небезпек у зоні діяльності надлісництва не зафіксовано. Надзвичайних погодних явищ, які б призвели до масштабних пошкоджень лісових насаджень або суттєвого порушення господарської діяльності, не спостерігалось. Водночас унаслідок періодичних грозових дощів відмічалися локальні розмивання окремих ділянок лісових доріг та тракторних волоків, що призводило до їх часткового пошкодження.

Пошкодження лісових насаджень у вигляді буреломів/вітровалів/сніголамів у звітному періоді не зафіксовано. Виявлені пошкодження мали локальний характер і не вплинули на загальний стан лісових екосистем та виконання запланованих лісогосподарських заходів.

3.4.10 Впливи розвитку інфраструктури

Підприємство здійснює оцінку екологічних цінностей у зоні діяльності одиниці господарювання на тих територіях, де вони потенційно можуть зазнавати впливу від лісогосподарської діяльності. Оцінка проводиться з урахуванням наявних даних лісовпорядкування, матеріалів природоохоронних обстежень, результатів моніторингу та інформації від уповноважених органів і зацікавлених сторін.

Усі об'єкти природно-заповідного фонду, розташовані в межах лісів державного лісового фонду надлісництва, чітко відмежовані в натурі, мають встановлені межі та відповідні охоронні знаки. Інформація щодо природоохоронної цінності таких об'єктів є доступною для працівників підприємства та використовується під час планування і виконання лісогосподарських заходів.

З метою підвищення рівня поінформованості та залучення зацікавлених сторін, місцеве населення, учні навчальних закладів та представники громадськості інформуються про наявність у зоні діяльності надлісництва цінних для збереження видів рослин і тварин, а також про необхідність їх охорони. Інформаційно-просвітницькі заходи проводяться у межах лісоохоронної та еколого-освітньої діяльності підприємства.

Для забезпечення належного врахування екологічних цінностей у процесі управління лісами розроблені та використовуються картографічні матеріали з нанесенням територій, на яких виявлено цінності довкілля, зокрема об'єктів природно-заповідного фонду, лісів високої природоохоронної цінності (ОЦЗ), репрезентативних ділянок лісу та оселищ цінних для збереження видів. Зазначені матеріали застосовуються під час планування господарської діяльності та проведення моніторингу.

У процесі моніторингу оцінювалися потенційні та фактичні екологічні впливи лісогосподарської діяльності на ґрунти, водні ресурси, біорізноманіття, середовище існування рідкісних та зникаючих видів, а також на ландшафтні характеристики території.

За результатами проведених оцінок встановлено, що значні фактичні негативні екологічні впливи від господарської діяльності надлісництва у 2025 році відсутні. Виявлені локальні впливи (порушення ґрунтового покриву на лісосіках, наїждження волоків, розмивання лісових доріг під час злив) мають тимчасовий характер та усуваються в рамках планових лісогосподарських і відновлювальних заходів.

Особлива увага приділялася збереженню ОЦЗ, об'єктів природно-заповідного фонду та оселищ червонокнижних видів. Господарська діяльність у межах таких територій або не здійснювалась, або проводилась з дотриманням встановлених обмежень.

3.4.11 Екологічно прийнятна утилізація відходів

Поводження з відходами в процесі лісогосподарської діяльності здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства України та внутрішніх нормативних документів підприємства. Підрядні організації, які надають послуги, здійснюють поводження та утилізацію відходів, утворених у ході виконання робіт, самостійно та на власних об'єктах, відповідно до вимог законодавства.

Відходи, що утворюються в результаті діяльності штатних працівників підприємства, збираються та вивозяться у визначені місця тимчасового зберігання (спеціально обладнані майданчики/пункти накопичення відходів) з подальшою передачею на утилізацію або видалення ліцензованим суб'єктам господарювання.

На підприємстві розроблена та затверджена програма з екологічно прийняттого поводження з відходами, яка визначає порядок їх обліку, зберігання, транспортування та утилізації, а також відповідальних осіб і контроль за дотриманням встановлених вимог.

3.5 Охорона і захист лісу

3.5.1 Докази незаконної або недозволеної діяльності

Протягом 2025 року за незаконну (самовільну) рубку на підприємстві складено 35 протоколів, з них 35 протоколів оплачені добровільно на загальну суму штрафів 15844 грн; за пошкодження дерев складено 5 протоколів, з них

2550 грн сплачено добровільно; за засмічення лісів складено 20 протоколів; за порушення Правил пожежної безпеки складено 2 протоколи.

Протягом 2025 року було проведено 317 рейдів лісової охорони, за участю: правоохоронних органів (57), спеціалістів Центрально-Західного міжрегіонального управління лісового та мисливського господарства(14), пожежників (26), представників Держекоінспекції (5) під час яких складено 4 адмінпротоколи.

3.5.2 Пожежна безпека

Ступінь пожежної небезпеки території підприємства за «Шкалою оцінки природної пожежної небезпеки ділянок лісового фонду», розробленою інститутом «Укрдержліспроект» становить 2,1 клас пожежної небезпеки. Особливо висока ступінь пожежної небезпеки в Дахнівському, Руськополянському, Свидівському, Мошнівському, Дубіївському, Білозірському, Вільхівському та Деньгівському лісництвах, що зумовлено значною питомою вагою вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок хвойних порід – 72,9%, з яких на молодняки припадає 13,9%, середньовікові 56,5%.

Високий клас пожежної небезпеки обумовлений наступними чинниками:

- значною питомою вагою вкритих лісовою рослинністю земель хвойних порід;
- перевагою молодняків та середньовікових насаджень;
- близьке розташування лісових масивів до населених пунктів;
- значне відвідування лісу туристами, відпочиваючими.

Територія надлісництва за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними, віднесена до наземної охорони лісів.

Таблиця 3.5.2.1 Обсяги заходів по охороні і захисту лісу від пожеж

Назва робіт	Од. вим.	2025 рік	
		План	Факт
Влаштування мінералізованих смуг	км	850	1638,7
Догляд за мінералізованими смугами	км	2820	4496
Утримання тимчасових пожежних наглядців	тис. грн.	2448,0	2519,3

Згідно плану про підготовку до пожежонебезпечного періоду шлагбаумами та канавами перекрито 118 заїздів у лісові масиви. Встановлено 90 одиниць наглядної агітації (знаки, аншлаги і плакати) і 4 білборди, проведено 151 лекцій і бесід.

Силами лісової охорони проводились 254 рейди по профілактиці лісових пожеж, виявленню порушників правил пожежної безпеки в лісах.

Щорічно складаються і затверджуються Мобілізаційний план (План заходів спрямованих на попередження лісових пожеж), Інструкція про порядок взаємодії Черкаського районного відділу Управління ДСНС в Черкаській області та Черкаському над лісництву під час ліквідації надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру на об'єктах лісового господарства.

В кожному лісництві обладнані пункти зосередження протипожежного інвентарю, які при необхідності постійно доукомплектовуються необхідними засобами пожежогасіння.

Для виявлення і гасіння пожеж задіяні 20 штатних одиниці лісової техніки. Для цих цілей використовуються: лопати – 558 шт., граблі – 166шт., сокири – 135 шт., ранцеві оприскувачі – 155 шт., цистерни знімні – 12 шт., бензопили – 15 шт., пожежні рукави – 2550 м, переносні радіо станції – 68 шт. та ряд інших приладів, обладнання та інструментів.

В пожежонебезпечний період на підприємстві здійснюється чергування, згідно розроблених графіків.

Таблиця 3.5.2.2 Моніторинг лісових пожеж та витрат на їх виявлення і гасіння за останні 5 років

Рік	Кількість випадків пожеж, шт.	Площа, пройдена пожежами, га	Утримання ЛПС, радіозв'язку та тимчасових пожежних наглядців, тис. грн.	Витрати на гасіння лісових пожеж, тис. грн.
2021	2	1,0	1355,2	5,3
2022	0	0	2689,5	0
2023	7	3,4	2751,3	35,4
2024	0	0	2839,0	0
2025	37	151,74	2519,3	155,2

Дані вище приведеної таблиці свідчать про не велику кількість лісових пожеж в зоні діяльності підприємства, що свідчить про своєчасне виявлення осередків лісових пожеж та їх ліквідацію.

Обсяги заходів профілактики і боротьби зі шкідниками та хворобами лісу протягом останніх років залишаються стабільними. Планові завдання виконуються.

Хімічні заходи боротьби зі шкідниками лісу не використовуються.

При проведенні лісопатологічного обстеження за минулі роки були виявлені осередки шкідників та хвороб лісу (рак дуба – 5,9 га, коренева губка – 2900,8 га, рак ясена – 47,2га, короїди – 74,0 га, лубоїди – 1547,4 га, омела австрійська – 11117,7 га). З погіршенням природно-кліматичних умов

поширене явище всихання насаджень сосни звичайної. За даними детальних обстежень та відповідними дозволами проводяться санітарно-оздоровчі заходи.

3.6 Відомості про біотехнічні заходи

Мисливські угіддя в зоні діяльності Черкаського надлісництва надані в оренду мисливським господарствам та районним організаціям УТМР, які забезпечують проведення заходів з обліку, охорони і відтворення мисливських тварин згідно матеріалів впорядкування мисливських угідь.

У надлісництві наявне приписне мисливське господарство.

Таблиця 3.6.1 Площа мисливських угідь (станом на 01.01.2026 р.)

Користувач мисливських угідь	Площа держлісфонду угідь, га
ТОВ МГ "Ірдинське"	9898
ПП МГ "Забудова"	8950
ТОВ МГ "Тубільське"	284
ТОВ МГ "Камяна-Дубина"	1244
ТОВ МК "Фазан"	3079
ГО ТОВ "Дубіївське"	5613,3
МГ ТОВ "Канівське лівобережне"	7482
ТОВ "Екосистема"	2050
МРГ ТОВ "Чорнобаївське"	2548,9
РГО "Золотонішське товариство мисливців та рибалок"	1986,6
ТОВ "Драбівське МРГ"	1107,6
ТОВ МГ ЗРГО "Рубіж"	1663
ТОВ СМГ "Національний союз мисливців"	3508
ТОВ МГ "Вільхівська дача"	3119
ТОВ МГ "Коробіївське"	1778

Таблиця 3.6.2 Чисельність основних видів мисливських тварин у порівнянні з оптимальною

№ п/п	Вид мисливських тварин	Оптимальна щільність на тис. га	Оптимальна кількість	2024		2025	
				Факт. к-сть, шт.	Факт, щ-сть на тис га	Факт. к-сть, шт.	Факт, щ-сть на тис.га
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Олень благ.	-	-	-	-	-	-
2	Кабан	5,7	42	2	0,3	2	0,3
3	Козуля	19,6	106	94	18,4	108	20,0

Чисельність кабана не перевищує оптимальну чисельність.

Дані таблиці свідчать, що фактична чисельність таких мисливських тварин, як кабан, олень і козуля більша від оптимальної.

По Черкаському надлісництву спостерігається зростання чисельності всіх видів тварин в угіддях. Облік мисливських тварин в господарствах проводиться методом шумового прогону.

Збільшенню погонів'я мисливських тварин сприяють проведені біотехнічні заходи та створені споруди.

Таблиця 3.6.3 Біотехнічні споруди

№ п/п	Назва споруд	Од. виміру	Кількість
1	2	3	4
1	Підгодівельні майданчики для кабана	шт.	12
2	Підгодівельні майданчики для зайця	шт.	12
3	Годівниці	шт.	8
4	Солонці для копитних тварин	шт.	17

Стан існуючих біотехнічних споруд задовільний.

Для підгодівлі мисливських тварин в зимовий період, господарствами проводиться заготівля кормів (сіно, зернові, гіллячковий корм).

3.7. Динаміка популяцій видів рослин і тварин

Моніторинг динаміки популяцій видів рослин і тварин у зоні діяльності надлісництва здійснюється в рамках загального екологічного моніторингу шляхом польових та візуальних спостережень спеціалістами надлісництва і працівниками лісової охорони, а також з урахуванням інформації від місцевого населення.

Інформація щодо чисельності та динаміки популяцій мисливських видів тварин наведена у відповідному підрозділі цього розділу. Оцінка стану рослин здійснюється узагальнено – за станом рослинних угруповань, оселищ, репрезентативних ділянок лісу, об'єктів природно-заповідного фонду та ОЦЗ без проведення спеціальних обліків чисельності.

За результатами моніторингу суттєвих негативних змін у стані популяцій видів рослин і тварин не виявлено; їх динаміка оцінюється як стабільна та наближена до природної.

3.8. Динаміка чисельності видів, взятих під охорону.

На території надлісництва виявлені види фауни і флори, які занесені в Червону книгу України, а саме:

- представники фауни: орлан білохвостий;
- представники флори: вовче лико, сон лучний.

Місця знаходження ділянок, що охороняються, нанесені на карті-схемі лісів високої природоохоронної цінності.

В 2025 році чисельність видів, взятих під охорону і їх кількість не змінилися.

Таблиця 3.8.1 Види фауни і флори, які занесені в Червону книгу України та взяті під охорону в Черкаському надлісництві

Лісництво	Площа	Вік	Рідкісний вид
Дахнівське	4,1	74	Сон лучний <i>Pulsatilla pratensis</i>
	0,8	53	Сон лучний <i>Pulsatilla pratensis</i> <i>Гіацинтик білуватий</i> <i>Hyacinthella leucophaea</i>
	0,5	71	Сон лучний <i>Pulsatilla pratensis</i>
Тясминське	2,8	105	Сон лучний <i>Pulsatilla pratensis</i>
	6,4	96	Сон розкритий <i>Pulsatilla patens</i> Сон лучний <i>Pulsatilla pratensis</i> Волошка сумська <i>Centaurea sumensis</i>
	4,1	9	Сон лучний <i>Pulsatilla pratensis</i>
	3,1	4	Сон розкритий <i>Pulsatilla patens</i> Сон лучний <i>Pulsatilla pratensis</i> Волошка сумська <i>Centaurea sumensis</i>
	1,6	8	Волошка сумська <i>Centaurea sumensis</i>
	3,2	101	Вовчеликопахуче <i>Daphne genkwa</i> Сон розкритий <i>Pulsatilla patens</i> Сон лучний <i>Pulsatilla pratensis</i>
	8,5	85	Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i>
	2,5	95	Сон розкритий <i>Pulsatilla patens</i> Вовчеликопахуче <i>Daphne genkwa</i>
	2,2	-	Вовчеликопахуче <i>Daphne genkwa</i> Сон розкритий <i>Pulsatilla patens</i>

Лісництво	Площа	Вік	Рідкісний вид
Тясминське	0,4	-	Вовчеликопахуче <i>Daphne sneorum</i> Волошка сумська <i>Centaurea sumensis</i> Сонпрозкритий <i>Pulsatilla patens</i>
	2,1	-	Вовчеликопахуче <i>Daphne sneorum</i> Волошка сумська <i>Centaurea sumensis</i> Сонлучний <i>Pulsatilla pratensis</i>
Русько-Полянське	2,0	140	Вовчеликопахуче <i>Daphne sneorum</i> .
	2,0	140	Вовчеликопахуче <i>Daphne sneorum</i>
	2,4	14	Вовчеликопахуче <i>Daphne sneorum</i>
Закревське	38,5	100	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	5,0	50	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	3,8	30	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	8,1	45	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	9,0	57	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	3,1	39	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	2,1	37	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	2,9	45	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	5,3	70	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	0,6	70	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	19,5	60	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	1,4	-	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
Лісництво	Площа	Вік	Рідкісний вид
	2,6	75	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>

	1,0	45	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	15,0	43	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	13,0	70	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	9,0	110	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	4,9	49	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	9,4	35	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	8,7	65	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
	5,4	58	Цибуляведмежа <i>Allium ursinum</i>
Свидівське	2,5	12	Любка дволиста
Білозірське	3,1	18	Сонрозкритий <i>Pulsatilla patens</i>
	2,5	120	Сонрозкритий <i>Pulsatilla patens</i> Вовчеликопахуче <i>Daphne cneorum</i>
	27,5	78	Сонрозкритий <i>Pulsatilla patens</i> Вовчеликопахуче <i>Daphne cneorum</i> Волошка сумська <i>Centaurea sumensis</i>

3.9 Площі ОЦЗ і ОЦТ

Таблиця 3.9.1 На території Черкаського надлісництва виділені і охороняються ОЦЗ

Назва об'єкту ОЦЗ	Розташування території				Основні результати та відмічені недоліки у виконанні заходів у ОЦЗ	Результати моніторингу стану ОЦЗ у порівнянні з минулорічними показниками
	Лісництво	квартал	виділ	площа, га		
1	2	3	4	5	6	7
ОЦЗ 1 Видове різноманіття. Концентрації біологічного різноманіття, включно з ендемічними, рідкісними видами і видами, що перебувають під загрозою, або зникають, які є на світовому, регіональному або національному рівнях						
Мошнівський (охоронна зона 280)	Мошнівське	дані не оприлюдню ються		0,5	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася

Підземне джерело	Мошнівське			0,1	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Мошенська діброва	Мошнівське			19	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Мошнівський	Мошнівське			62	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Група вікових ялин	Мошнівське			0,1	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Плантація бархата амурського	Мошнівське			2,4	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Мошногірський	Мошнівське			663	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Шестистовбурне дерево дуба	Свидівське			0,1	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Дубове насадження	Свидівське			0,6	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася

					меж ОЦЗ території	
Дерево вільхи з дубом	Свидівське			0,1	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Ландшафтне насадження дуба	Свидівське			29,9	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Лісове насадження вікових дубів	Свидівське			4,1	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Лісові насадження дуба	Дахнівське			4,5	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Лісові насадження сосни з дубом	Дахнівське			4,6	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Дахнівський	Дахнівське			16,3	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Насадження сосни	Дахнівське			42,7	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Високопродуктивне насадження сосни	Дахнівське			32	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не

					покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	порушилася
Русько-Полянський	Русько-Полянське			166	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Високопродуктивне насадження сосни з дубом	Русько-Полянське			59,4	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Дерево горіха чорного	Русько-Полянське			0,1	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Русько-Полянський приболотний	Русько-Полянське			74	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Насадження ялівця	Русько-Полянське			23	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Високопродуктивне насадження сосни	Дубіївське			63	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Сосна "Відьміна мітла"	Дубіївське			0,1	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Лісові масиви сосни з дубом	Білозірське			3,5	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено	Суттєвих змін загального стану не відбулося.

					межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Функціональ-ність не порушилася
Високопродуктивне насадження дуба	Тясминське			4,7	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Дядюші	Тясминське			0,9	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Сфагнове болото	Тясминське			0,5	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Ірдинське болото	Тясминське			484,6	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Група вікових дубів	Тясминське			2,2	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Закревський бір	Закревське			85	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Тарасів обрій	Ліпнявське			383,2	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Довгий	Вільхівське			5	Натурне оформлення покращило естетичний	Суттєвих змін загального стану не

					стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Вільхівський	Вільхівське			12	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Мар'янівщина	Вільхівське			26,4	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Бубнівські сосни	Вільхівське			33,1	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Тамарівський	Деньгівське			2	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Сулинський	Великобурімське			1159,4	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Джулайка	Великобурімське			14	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Разом по ОЦЗ 1				3484,1		
ОЦЗ 2Екосистеми та їхні мозаїки ландшафтного рівня. Цілісні лісові ландшафти, великі екосистеми ландшафтного рівня та мозаїки екосистем, які є істотними на світовому, регіональному або національному рівнях і містять життєздатні популяції переважної більшості природно притаманних їм видів, з природними структурами їх розповсюдження та рясності.						
не встановлено						
Разом по ОЦЗ 2				0,0		

ОЦЗ 3 Екосистеми та оселища. Рідкісні й такі, що перебувають під загрозою або зникають екосистеми, оселища або рефугіуми.						
Ліси природоохоронного призначення з особливими режими користування	Русько-Полянське			64,7	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Ліси природоохоронного призначення з особливими режими користування	Дубіївське			14	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Вовче лико пахуче <i>Daphnesneorum</i> L.	Русько-Полянське			108,2	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Вовче лико пахуче <i>Daphnesneorum</i> L.	Русько-Полянське			85,6	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i> L.	Закревське			38,5	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i> L.	Закревське			5	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i> L.	Закревське			20,9	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i>	Закревське			13,4	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено	Суттєвих змін загального стану не відбулося.

L.					межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Функціональ-ність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i> L.	Закревське			20,1	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i> L.	Закревське			5	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i> L.	Закревське			15	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i> L.	Закревське			13	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i> L.	Закревське			9	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i> L.	Закревське			14,3	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Цибуля ведмежа <i>Allium ursinum</i> L.	Закревське			14,1	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Вовче лико пахуче	Тясминське			3,2	Натурне оформлення покращило естетичний	Суттєвих змін загального стану не

Daphnecneorumi L. Сон розкритий Pulsatillapaten s Сон лучний Pulsatillaprate nsis Вовче лико пахуче Daphnecneorumi L., Сон розкритий Pulsatillapaten s, Сон лучний Pulsatillaprate nsis					стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Смарагдова мережа	Закревське, Мошнівське, Свидівське, Дахнівське, Руськополянсь ке, Дубіївське, Білозірське, Тясминське, Ліплявське, Деньгівське, Вільхівське			6387 8,5	Натурне оформлення покращило естетичний стан об'єктів. Поновлено межові знаки, що покращило візуалізацію меж ОЦЗ території	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Разом по ОЦЗ 3				64322,5		
ОЦЗ 4 Критичні послуги екосистем. Основні послуги екосистем у критичних ситуаціях, включно із захистом водозборів і запобіганням ерозії вразливих ґрунтів і схилів.						
БЕРЕГОЗАХ ИСНІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ	Мошнівське			0,7	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРИГ	Мошнівське			0,7	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАБУДОВАН ИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			9,4	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАБУДОВАН ИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			0,5	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАБУДОВАН ИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			1,9	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАБУДОВАН ИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			2,7	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАБУДОВАН ИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			0,6	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася

					дотриманням вимог природоохоронного законодавства	
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			0,5	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			1,4	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			0,8	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			0,8	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО	Мошнівське			0,4	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не

ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ					оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			0,3	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			1,3	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			0,8	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			0,6	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАБУДОВАН ИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			0,6	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАБУДОВАН ИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			0,4	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАБУДОВАН ИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			4,4	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАБУДОВАН ИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			0,9	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			0,6	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася

					дотриманням вимог природоохоронного законодавства	
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			0,4	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			1,7	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			2,2	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			5,9	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО	Мошнівське			1,1	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не

ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ					оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			1,8	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			1	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			2,2	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			0,6	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИН	Мошнівське			1,1	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИН	Мошнівське			2,8	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮ ТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРІГ	Мошнівське			3	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИН	Мошнівське			4,1	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИН	Мошнівське			2	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася

					дотриманням вимог природоохоронного законодавства	
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			0,4	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			1	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			0,2	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ,ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ	Мошнівське			2,5	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ	Мошнівське			5,8	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональність не

ДОЛИН					оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИН	Мошнівське			1	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИН	Мошнівське			3,9	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИН	Мошнівське			6	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИН	Мошнівське			1,8	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИН	Мошнівське			6,3	Насадження даних категорій потребують проведення рубок формування і оздоровлення лісів з метою збереження захисних функцій з дотриманням вимог природоохоронного законодавства	Суттєвих змін загального стану не відбулося. Функціональ-ність не порушилася
Разом по ОЦЗ 4				224,7		
ОЦЗ 5 Потреби громади. Ділянки та ресурси, визначальні для задоволення основних потреб місцевих громад або тубільних народів (наприклад у засобах існування, лікування, харчування, забезпечення водою), визначені шляхом залучення цих громад або тубільних народів						
Разом по ОЦЗ 5				0,0		
ОЦЗ 6 Культурні цінності. Ділянки, ресурси, оселище та ландшафти світового або національного, культурного, археологічного або історико-культурного, археологічного або історичного значення та/або критичної культурної, екологічної, економічної чи релігійної/священної важливості для традиційних культур місцевих громад або тубільних народів, визначені шляхом залучення цих місцевих громад або тубільних народів						
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Свидівське			0,5	Забезпечується належний санітарний стан	Функціональ-ність забезпечена виконанням господарських заходів
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Свидівське			0,4		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Дахнівське			4,6		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Русько-Полянське			2,4		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Тясминське			0,3		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			8		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			60		
ліс, в якому розташована важлива	Деньгівське			8,5		

пам'ятка						
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			4,5		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			0,7		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			2,5		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			7		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			3,6		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			5,8		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			8,1		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			0,1		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			0,2		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			4,7		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			2,4		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			3,1		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			0,5		
ліс, в якому	Деньгівське			1		

розташована важлива пам'ятка						
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			0,8		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			2,2		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			5,5		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			0,6		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			6,5		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			1		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			4,5		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			37		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			1,5		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			3,3		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			1,1		
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			3,2		
ліс, в якому розташована важлива	Деньгівське			2,6		

пам'ятка						
ліс, в якому розташована важлива пам'ятка	Деньгівське			18,5		
Разом по ОЦЗ 6				217,2		
ВСЬОГО				68248,5		

Окрім ОЦЗ і репрезентативних ділянок екосистем, підприємство в процесі планування, відводу та таксації лісосік під суцільні рубки виділяє наступні ключові об'єкти (окремі дерева і групи дерев, які представляють цінність для збереження біорізноманіття) ключові об'єкти:

- вікові дерева відповідно до постанови КМУ від 12 травня 2023 р. № 499 «Про затвердження Порядку створення охоронних зон для збереження біорізноманіття у лісах та Порядку створення охоронних зон для збереження об'єктів Червоної книги України»;
- насінні та кормові дерева (яблуні, груші, липи тощо);
- гніздові й дуплясті дерева— місця, важливі для багатьох видів лісових птахів (дятлів, синиць, сов та ін), звірів (куниць, білок, кажанів ...) і навіть комах. Вони є місцем гніздування, а в зимовий період відіграють роль притулків. Великі гнізда птахів також слід зберігати. Швидше за все, вони заселені такими важливими для лісу видами як денні хижі птахи та сови, серед яких багато рідкісні і занесені в Червоні Книги України.;
- стоячий і повалений сухостій – окремі стовбури (стремпи), пні висотою більше 0,5 м природного походження та лежача деревина («валежник») – найбільшу увагу слід приділити збереженню на ділянках таких категорій мертвої деревини, які формуються протягом декількох років. Насамперед, це крупномірний вітролом, стійкий сухостій, який зможе простояти ще довгі роки, високі пеньки природного походження. Збереження сухостою має проводитися з урахуванням техніки безпеки, далеко від навантажувальних пунктів, магістральних волоків і т.п. Нестійкий, трухлявий сухостій слід приземляти;
- життєздатний підріст і молодняк господарсько-цінних порід;
- щонайменше п'ять дерев, або ж стремпів у листяних насадженнях та п'ять у хвойних насадженнях на один га лісосіки;
- щонайменше 5,0 куб. м мертвої деревини різного діаметру та стадії розкладу на 1 га для забезпечення ксисобіотної фауни природним укриттям;

Інформація про виділені на лісосіках ключових об'єктів заноситься у окрему відомість.

3.10 Інформація по соціальних наслідках господарської діяльності і впливу на довкілля

Таблиця 3.10.1 Соціальні характеристики працівників підприємства по статі, віку, освіті та рухкадрів

Характеристика працівників	Станом на 01.01.2026 року
Стать	
Жінки	10
Чоловіки	205
Разом:	215
Рух кадрів	
Коефіцієнт плинності кадрів	7%

3.10.1 Відповідність застосовному (національному) і місцевому законодавству ратифікованим міжнародним конвенціям та обов'язковим нормам і правилам

Надлісництво дотримується національного і місцевого законодавства ратифікованих міжнародних конвенцій, норміправил. Протягом року вся ліквідна деревина яка була заготовлена транспортувалася до нижнього або проміжних складів і в подальшому реалізовувалася на внутрішньому ринку. На всю лісопродукцію яка постачається на внутрішній ринок видається сертифікат деревини. Вся лісопродукція сертифікована. Протягом 2025 року підприємством реалізовано 176701 м³ лісопродукції.

3.10.2. Вирішення спорів та скарг

Надлісництво виявляє, запобігає і вирішує всі спори, щодо питань статутного або звичайного права, які можуть бути своєчасно врегульовані без судового розгляду, шляхом залучення сторін чиї інтереси зачеплено. Ведеться документація, яка відображає процес розгляду скарг та його результати; журнал реєстрацій звернень громадян, протоколи засідань і їх рішення, колективний договір.

3.10.3 Програми та заходи що стосується прав працівників

Надлісництво підтримує і підвищує соціально-економічний добробут працівників, підтримує принципи та права на працю, визначені в декларації МОП про основні принципи і права на працю, яка базується на восьми основних конвенціях МОП про працю. За всіма основними принципами і правами на працю є відповідальні в особі старшого інспектора з кадрів та профспілок.

3.10.4 Гендерна рівність, сексуальні домагання та гендерна дискримінація

Надлісництво сприяє гендерній рівності у працевлаштуванні, можливостях навчання, укладання угод в процесі господарської діяльності. Можливості роботи відкриті, як для жінок, так і для чоловіків на однакових умовах, жінок заохочують до активної участі на всіх рівнях працевлаштування. Жінки та чоловіки утримують однакову заробітну плату за виконання однакової роботи. Робота яку за звичай виконують жінки включається до програми підвищення кваліфікацій та охорони здоров'я тією ж мірою, що і робота, яку зазвичай виконують чоловіки. Тривалість відпустки як в жінок так і в чоловіків однакові.

3.10.5 Програма та заходи що стосується безпеки та гігієни праці

Надлісництво дотримується правил гігієни та безпеки праці для захисту працівників від професійних загроз, безпеці та здоров'ю. Кожного року розробляються комплексні заходи по покращенню охорони праці. Розроблено і доведено до працівників та виконуються правила гігієни та безпеки праці, що відповідають інструкції НПАОП 02.0-7.01-23 «Мінімальні вимоги щодо безпеки і здоров'я на роботі працівників лісового господарства та під час виконання робіт із зеленими насадженнями. Здійснюється внутрішній контроль дотримання правил з охорони праці та техніки безпеки. Працівники мають персональний захисний одяг та засоби індивідуального захисту згідно затверджених норм.

3.10.6 Виплата заробітної плати

Оплата праці проводиться за формою і системою (відрядна, відрядно-преміальна, погодинна, погодинно-преміальна, інші) тарифної сітки, ставки, схеми посадових окладів, норм праці, умови виплати премій, винагород та інших заохочувальних, компенсаційних і гарантійних виплат, які встановлені в колективному договорі з обов'язковим дотриманням норм і гарантій, передбачених законодавством, Генеральною та Галузевою угодами. Місячний оклад або тарифна ставка, працівників, які виконують просту роботу, що не вимагає кваліфікації не можуть бути меншими від мінімальної заробітної плати за повністю виконану місячну, погодинну норму праці (обсяг робіт). Здійснюється виплата заробітної плати два рази на місяць, аванс 22 числа поточного місяця та заробітна плата 7 числа місяця наступного за місяцем нарахування. Не допускається затримка та виникнення заборгованості по заробітній платі. Дотримується норма щодо першочерговості її виплати перед

іншими платежами згідно закону України від 21 жовтня 2004 року № 2013 (про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо своєчасної виплати заробітної плати).

3.10.7. Навчання працівників при використанні пестицидів

У звітному періоді всі працівники, залучені до застосування пестицидів у господарській діяльності, пройшли обов'язкове навчання з безпечного поводження та використання хімічних засобів. Навчання проводилося відповідно до внутрішніх процедур підприємства та включало практичні та теоретичні елементи. Усього навчання пройшов 1 працівник, що забезпечує відповідність вимогам безпечного використання пестицидів та вимогам стандарту FSC. Результати навчання задокументовані у журналах інструктажів і підтверджуються підписами працівників.

3.10.8 Виявлення місцевих громад, та їх законних прав. Повне виконання умов юридично обов'язкових угод

Територія держлісфонду надлісництва займає площу 62612,1 га., яка розміщена у Черкському та Золотоніському районах. Територія знаходиться у 21 територіальних громадах. Надлісництво тісно співпрацює з місцевими громадами та їхніми старостами, школами, УТМР, шляхом залучення у культурно доречний спосіб місцевих громад до функціонування надлісництва, його діяльності. Відбувається процес заслуховування діяльності лісництв на сесіях сільських та міських рад. Відбувається погодження суцільних рубань. Проведення різних заходів без погодження рад не відбувається. Працевлаштування громадян відбувається в першу чергу із навколишніх сіл. Проводиться інформування громад щодо запланованих лісгосподарських заходів листами та на сайті ДП «Ліси України», де висвітлюються всі види рубань із їх погодженнями.

Черкаське надлісництво у процесі здійснення лісгосподарської діяльності враховує соціальні інтереси місцевого населення, органів місцевого самоврядування, громадських організацій та інших зацікавлених сторін.

Взаємодія із зацікавленими сторонами здійснюється шляхом:

- інформування громадськості про основні напрями діяльності надлісництва;

- участі представників підприємства у нарадах, робочих зустрічах та консультаціях;

- розгляду звернень громадян, органів місцевого самоврядування та громадських організацій у встановленому законодавством порядку;

- співпраці з науковими організаціями, навчальними закладами.

За результатами моніторингу соціальних аспектів суттєвих негативних соціальних наслідків від господарської діяльності надлісництва у 2025 році не зафіксовано. Конфліктів із місцевими громадами, пов'язаних з лісокористуванням, не виявлено.

3.10.9 Охорона місць особливо культурного екологічного, економічного, релігійного або духовного значення для місцевих громад

У надлісництві за погодження місцевих громад визначено місця особливого культурного, релігійного, духовного, історичного значення, які зазначені у таблиці 3.9.1 як ОЦЗ 6.

Таблиця 3.10.9.1 Перелік територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного та місцевого значення, розташованих у Черкаському надлісництві станом на 01.01.2026 року

№ п/п	Назва об'єкта ПЗФ	Тип	Площа, га	Адміністративне розташування та місцезнаходження об'єкта ПЗФ(район, сільрада, територіальна громада, село, лісгосп, лісництво, квартали, та виділи)
1	Нижньосульський	Національні природні парки	781,1	Дані не опубліковуються
2	Канівський природний заповідник	Заповідник	1177,1	
3	Русько-Полянський заказник	Ботанічний заказник	166	
4	Сулинський	Ландшафтний заказник	1109,4	
5	Тарасів Обрій	Ландшафтний заказник	589	
6	Бакаївське	Заповідне лісове урочище	195,2	
7	Мошенська діброва	Комплексна пам"ятка природи	19	
8	Закревський бір	Ботанічна пам"ятка природи	105,5	
9	Бубнівські сосни	Заказник	33,1	
10	Вільхівський	Заказник	12,0	
11	Довгий	Заказник	5,0	
12	Мар'янівщина	Заказник	26,4	
13	Джулайка	Заказник	14,0	
14	Кут	Заказник	1,0	
15	Томарівський	Заказник	2,0	
16	Садина козака Максима	Заказник	34,5	
17	Бабарська оболонь	Заказник	23,4	

18	Старорічище	Заказник	37,8	
19	Русько-Полянський приболотний	Комплексний заказник	74	
20	Мошногірський	Комплексний заказник	663	
21	Мошнівський	Ландшафтний заказник	62	
22	Мошнівський	Заказник зоологічний	0,5	
23	Ірдинське болото	Гідрологічний заказник	484,6	
24	Закревський	Ботанічний заказник	0,3	
25	Дахнівський	Ботанічний заказник	16,3	
26	Сфагнове болото	Ботанічний заказник	0,5	
27	Сушківський	Ботанічний заказник	18,3	
28	Іркліївський	Ботанічний заказник	2	
29	Гайдарове	Ботанічний заказник	0,5	
30	Пташині острови	Ботанічний заказник	475,5	
31	Осокинські острови	Загальнозооло гічний заказник	10,9	
32	Високопродук тивне насадження сосни з дубом	Ботанічна пам'ятка природи	59,4	

33	Дерево горіха чорного	Ботанічна пам'ятка природи	0,01	
34	Насадження ялівця	Ботанічна пам'ятка природи	23	
35	Група вікових ялин	Ботанічна пам'ятка природи	0,1	
36	Плантація бархату амурського	Ботанічна пам'ятка природи	2,4	
37	Високопродук тивне насадження сосни	Ботанічна пам'ятка природи	32	
38	Лісове насадження дуба	Ботанічна пам'ятка природи	4,5	
39	Лісове насадження сосни з дубом	Ботанічна пам'ятка природи	4,6	
40	Насадження сосни	Ботанічна пам'ятка природи	42,7	
41	Дерево вільхи з дубом	Ботанічна пам'ятка природи	0,01	
42	Дубове насадження	Ботанічна пам'ятка природи	0,6	
43	Насадження дуба	Ботанічна пам'ятка природи	29,9	
44	Лісове насадження вікових дубів	Ботанічна пам'ятка природи	4,1	
45	Шестистовбур не дерево дуба	Ботанічна пам'ятка природи	0,01	
46	Високопродук тивне насадження сосни	Ботанічна пам'ятка природи	63	
47	Сосна "Відьмина мітла"	Ботанічна пам'ятка природи	0,01	

48	Високопродуктивне насадження дуба	Ботанічна пам'ятка природи	4,7	
49	Група вікових дубів	Ботанічна пам'ятка природи	2,2	
50	Дядюші	Ботанічна пам'ятка природи	0,9	
51	Лісові масиви сосни з дубом	Ботанічна пам'ятка природи	3,5	
52	Підземне джерело	Гідрологічна пам'ятка природи	0,01	
			6772,05	

3.10.10 Місцевий економічний і соціальний розвиток

Надлісництвом підтримуються законні та звичаєві права місцевих громад з метою контролю господарської діяльності підприємства. Місцевим громадам, підрядникам та постачальникам, про прийнятті можливості повідомляють, щодо працевлаштування, навчання, інших послуг і надають їх в першу чергу. Черкаське надлісництво є найбільшим платником податків за 2025 рік у місцеві ради.

3.10.11 Продуктування різноманітних вигод, продуктів

Основним продуктом діяльності підприємства є деревна продукція. Крім цього, лісове господарство забезпечує різноманітні види вигод та ресурсів для місцевих громад та внутрішніх потреб підприємства:

- Використання лісових ресурсів: надання послуг підприємцям та забезпечення ефективної роботи переробних цехів у межах наших ОТГ.
- Недеревна продукція лісу: збір грибів, ягід, лікарської рослинної сировини та інших ресурсів, що мають соціально-економічну цінність (кількість виписаних лісових квитків).

3.10.12 Річні обсяги заготівлі деревної продукції

Рівень заготівлі забезпечує дотримання принципів сталого ведення лісового господарства, ґрунтується на аналізі інформації що до росту та запасів деревини. Максимальний щорічний допустимий обсяг заготівлі деревини не

перевищує загальну середню зміну запасу і затверджений у встановленому законодавством порядку (розрахункова лісосіка) становить 55340 м³.

Ліміти на заготівлю не деревної продукції надає обласна адміністрація.

4.Цінності довкілля та впливи на них

4.1. Підтримання та посилення послуг екосистем

Надлісництво протягом 2025 року не робило рекламні FSC заяви, щодо надання послуг екосистем і не отримує за це оплату.

4.2. Цінності довкілля та функції екосистем у накопиченні та утриманні вуглецю, та заходи із запобігання негативним впливам господарської діяльності на цінності довкілля

Підприємство оцінює цінності довкілля, в межах одиниці господарювання і поза нею, де вони потенційно зазнають впливу господарської діяльності. Детальність, масштаб і частота такого оцінювання є пропорційною до масштабу інтенсивності та ризику господарської діяльності і є достатнім для визначення необхідних заходів зі збереження та виявлення можливих негативних впливів.

4.3.Репрезентативні ділянки та ефективність вжитих заходів з їх збереження

Репрезентативні ділянки лісових екосистем у межах діяльності підприємства зберігаються у природному стані. У звітному періоді на цих територіях господарські заходи не проводилися, сліди техногенного впливу або порушення структури насаджень не зафіксовані. Це підтверджує ефективність встановленого режиму їх збереження.

4.4. Аборигенні види,що трапляються природно, та біологічне різноманіття

Аборигенні види в лісах підприємства не зустрічаються.

4.5. Водотоки,водні об'єкти, кількість та якість води, а також ефективність вжитих заходів з їх збереження

У межах діяльності підприємства водотоки та інші водні об'єкти перебувають під постійним контролем з метою збереження їх кількісних та якісних характеристик. Для підвищення ефективності захисних функцій прибережних насаджень у звітному періоді проводилися вибіркові санітарні рубання, спрямовані на усунення аварійних, сухостійних та пошкоджених дерев без порушення берегової лінії та русел водотоків. Загальна площа прибережних

захисних ділянок, охоплених такими заходами, становить 89 га, площа водних об'єктів у межах господарювання – 986 га. Фактичний стан води та прибережних зон свідчить про збереження природних характеристик і підтверджує ефективність вжитих заходів із охорони водних ресурсів.

4.6. Ландшафтні цінності та ефективність вжитих заходів з їх збереження

Менеджмент ландшафтів в держлісфонді не проводиться.

4.7. Перетворення природних лісів на плантації або на нелісові

Не відбувалосьь.

4.8. Рівень забруднення радіонуклідами та територій забруднених або ймовірно забруднених вибухонебезпечними предметами

У межах виконання вимог стандарту FSC та здійснення лісогосподарської діяльності надлісництва проводиться оцінка та управління екологічними і безпековими ризиками. Відповідно до матеріалів базового лісовпорядкування, радіоактивного забруднення лісових земель і перевищення допустимих рівнів вмісту радіонуклідів на території діяльності не виявлено, що не зумовлює додаткових обмежень господарювання. Водночас, з огляду на умови воєнного стану, у надлісництві впроваджено постійний моніторинг забруднення/імовірного забруднення вибухонебезпечними предметами, який здійснюється відповідно до розробленої програми та інтегрований у повсякденну виробничу діяльність. Застосування цих заходів забезпечує своєчасне виявлення ризиків, дотримання вимог безпеки та безперервність відповідального лісокористування.

5. Узагальнені висновки за результатами моніторингу

За результатами щорічного моніторингу господарської діяльності Черкаського надлісництва філії «Центральний лісовий офіс» ДП «Ліси України» за 2025 рік встановлено, що лісогосподарські заходи здійснювалися у відповідності до чинного законодавства України та принципів сталого лісоуправління за системою FSC.

Проведені рубки формування і оздоровлення лісів, охоронні та захисні заходи не мали негативного довготривалого впливу на екологічні, соціальні та економічні цінності лісів. Обсяги заготівлі деревини перебували в межах затвердженої розрахункової лісосіки.

Стан ОЦЗ у порівнянні з попереднім роком залишається стабільним. Порушень цілісності ОЦЗ, зниження їх функціональності або втрати природоохоронних цінностей не виявлено. Запроваджені охоронні та обмежувальні заходи є ефективними та відповідають визначеним цілям управління.

Результати моніторингу свідчать про досягнення цілей лісоуправління та підтверджують ефективність застосованої системи планування, контролю та оцінки впливів господарської діяльності.

6. Обмеження щодо оприлюднення інформації

З урахуванням умов воєнного стану в Україні, вимог національного законодавства та положень стандарту FSC, частина планово-картографічних матеріалів, детальних координат, схем розміщення об'єктів лісової інфраструктури, а також іншої інформації службового характеру не розміщується у відкритому доступі.

У звіті для громадськості наведено узагальнену інформацію в обсязі, достатньому для забезпечення прозорості діяльності підприємства та оцінки її відповідності принципам сталого лісоуправління, без розкриття чутливих даних.

Додаткова інформація може надаватися за офіційним запитом зацікавлених сторін у порядку, визначеному чинним законодавством України.

Начальник



Юрій КОЛЯСА