

Зміст

Вступ.....	3
РОЗДІЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА СОКИРЯНСЬКОГО НАДЛІСНИЦТВА.....	5
РОЗДІЛ 2. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ ПІСЛЯПРОЄКТНОГО МОНІТОРИНГУ.....	11
РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ ПІСЛЯПРОЄКТНОГО МОНІТОРИНГУ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ.....	14
3.1. Вплив на рослинний покрив	19
3.2. Вплив на фауну.....	22
3.3. Фауністичне різноманіття.....	24
3.4. Вплив провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва на види Червоної книги України	20
3.5. Вплив провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва на об'єкти природно-заповідного фонду.....	31
3.6. Вплив провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва на Смарагдову мережу і природні оселища Бернської Конвенції (Резолюція 4).....	36
3.7. Вплив провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва на види флори та фауни Бернської конвенції (додатки 1, 2, 3; Резолюція 6).....	44
РОЗДІЛ 4. Рекомендації щодо оптимізації провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва	50
РОЗДІЛ 5. Висновок щодо впливу провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва на довкілля	52
Список виконавців.....	53
ДОДАТКИ.....	54

ВСТУП

Післяпроектний моніторинг впливу суцільних і поступових рубок головного користування на довкілля визначений програмою моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планової діяльності, викладеною у звіті ОВД для Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДП «Ліси України». Основною метою післяпроектного моніторингу є виявлення будь-яких розбіжностей і відхилень у прогнозованих рівнях впливу та ефективності заходів із запобігання негативного впливу на довкілля планованої діяльності та його зменшення. При виявленні розбіжностей суб'єкт господарювання та уповноважений орган влади узгоджують вжиття додаткових заходів і дій із запобігання, уникнення, зменшення (пом'якшення), усунення, обмеження впливу господарської діяльності на довкілля.

Метою післяпроектного моніторингу є обстеження суцільних зрубів та 100-метрової зони примикання вздовж їх периметру на території Сокирянського надлісництва на предмет відповідності запроєктованому у звіті з ОВД, висновку щодо звіту ОВД та фактичному впливу планованої діяльності на лісові екосистеми та їх окремі складові.

Цій меті підпорядковані наступні завдання, спрямовані на оцінку ступеня впливу планової діяльності на: біорізноманіття; види флори та фауни Червоної книги України (ЧКУ); об'єкти природно-заповідного фонду, що включені до території Сокирянського надлісництва, зокрема:

- дослідження видового складу червонокнижних видів флори та фауни в біоценозі та ідентифікація рідкісних видів, занесених до Червоної книги України;
- дослідження окремих ділянок території надлісництва, які частково входять до об'єктів смарагдової мережі, на наявність зникаючих та цінних видів рослин і тварин, що мають міжнародне значення та включені до додатків Бернської конвенції (1998) про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі;

- дослідження місць гніздування орнітофауни, шляхів міграції диких тварин та їх локальних місць живлення;
- ідентифікація та моніторинг стану популяцій унікальних природних комплексів і об'єктів, рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення видів тваринного і рослинного світу;
- досліджень лісових ділянок, перспективних до заповідання.

Об'єктом післяпроектного моніторингу є лісові екосистеми та їх компоненти в межах Сокирянського надлісництва.

Предметом післяпроектного моніторингу є вплив планової діяльності Сокирянського надлісництва на лісові екосистеми та їх компоненти, особливості та охорона видів флори та фауни на території планової діяльності.

Методи дослідження: включають стандартні апробовані лісівничі, геоботанічні, флористичні, зоологічні, зоосоціологічні та біоценологічні методи досліджень, спрямовані на оцінку ймовірного впливу потенційної планованої діяльності на: найбільш вразливі види біоти, включені до Червоної книги України та додатків 1, 2, 3, Резолюції 6 Бернської Конвенції; рослинні угруповання Зеленої книги України; об'єкти природно-заповідного фонду (ПЗФ); Смарагдову мережу та рідкісні оселища, що перебувають під охороною Резолюції 4 Бернської конвенції; дерева-оселища важливі для збереження біорізноманіття, а також інвазійні чужорідні види.

В результаті досліджень встановлено, що вплив здійсненої у 2025-му році планової діяльності Сокирянського надлісництва на навколишнє природне середовище, включаючи видове різноманіття флори та фауни, екосистемне різноманіття, рослинні угруповання Зеленої книги України, відповідає параметрам наведеним у звіті ОВД. Відхилень від зазначених параметрів не виявлено.

РОЗДІЛ 1.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОКИРЯНСЬКОГО НАДЛІСНИЦТВА

Чернівецька область розташована у південно-західній частині України, в межах Передкарпаття та східної частини Українських Карпат. Рівнинна частина області зайнята Хотинською височиною, на південному заході розташовані Покутсько-Буковинські Карпати та ряд невеликих хребтів. Ліси та чагарники займають 31,6% території. Головні річки – Дністер, Прут з Черемошем і Сірет. Дністер тече вздовж північної межі області протягом 272 км; праві притоки його невеликі. Більшість річок області належить до басейну Пруту.

Природно-рекреаційний потенціал області складають: 243 території та об'єкти природно-заповідного фонду, зокрема Національний природний парк «Вижницький», 7 заказників державного значення, 8 пам'яток природи, ботанічний сад і дендропарк Чернівецького державного університету, Сторожинецький дендропарк, 9 заказників, 136 пам'яток природи, 40 парків-пам'яток садово-паркового мистецтва та 39 заповідних урочищ місцевого значення.

У результаті реорганізації 2021 року до Державного підприємства «Сокирянське лісове господарство» було приєднано Державне підприємство «Хотинське лісове господарство» та Державне підприємство «Новоселицьке державне спеціалізоване лісництво агропромислового комплексу». У 2023 році на базі Державного підприємства «Сокирянське лісове господарство» було створено філію «Сокирянське лісове господарство» Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України». У 2025 році у результаті реорганізації шляхом закриття було припинено дію філії «Сокирянське лісове господарство» Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» та на її базі створено Сокирянське надлісництво філії «Подільський лісовий офіс» Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України».

ДП «Сокирянський лісгосп» було організовано в 2007 році згідно наказу Державного комітету лісового господарства України від 05.10.07 р. № 586 «Про

реорганізацію державного підприємства «Хотинське лісове господарство» і відповідно наказу начальника Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства від 05.11.2007 р. № 234 «Про реорганізацію державного підприємства «Хотинське лісове господарство» шляхом виділення з його складу нового суб'єкта господарювання державного підприємства «Сокирянське лісове господарство».

Хотинський лісгосп був створений у 1944 році. В 1959 році на базі існуючого Хотинського лісгоспу був організований Хотинський лісокомбінат. Територія лісокомбінату була поділена на 4 лісництва, загальною площею 16494 га. В 1965 році додатково організовано Новоселицьке лісництво.

ДП «Хотинський лісгосп» було організовано в 1995 році згідно з наказом Мінлісгоспу України за № 57 від 26.05.1995 р. «Про створення державних лісових господарських підприємств по Закарпатській, Івано-Франківській, Чернівецькій областях», за рахунок лісів Хотинського лісокомбінату.

В 1977 році, відповідно до наказу Мінлісгоспу УРСР за № 96 від 7.04.77 р. до Хотинського лісокомбінату приєднано Сокирянський лісокомбінат, загальною площею 16565 га. В подальшому відбувалися зміни у площі і структурі лісокомбінату на підставі відповідних документів, про що згадувалось у проєктах організації і розвитку лісового господарства при проведенні планового лісовпорядкування.

На підставі Указу Президента України від 22 січня 2010 року № 56/2010 «Про створення національного природного парку «Хотинський», доручення Кабінету Міністрів України від 08.04.2011 р. № 3588/1/1-10, розпорядження голови Чернівецької обласної державної адміністрації від 06.08.2009 р. № 476-р «Про створення національного природного парку «Хотинський», наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 07.11.2011 р. № 440 «Про приймання-передачу території під охорону національному природному парку «Хотинський», передано з земель лісового фонду ДП «Сокирянський лісгосп» національному природному парку «Хотинський» 2817,8 га, з них по Ломачинецькому лісництву – 475,1 га; по Романківецькому лісництву – 788,0 га;

по Кельменецькому лісництву – 948,3 га; по Іванівцеському лісництву – 553,4 га; по Сокирянському лісництву – 53,0 га.

На підставі розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 584-р, наказу Державного агентства лісових ресурсів України від 5 лютого 2014 р. № 61, наказу Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства від 18 лютого 2014 р. № 17, наказу ДП «Сокирянське лісове господарство» від 20 лютого 2014 р. № 73 проведено приймання території державного підприємства «Кельменецьке державне спеціалізоване лісництво агропромислового комплексу» до державного підприємства «Сокирянське лісове господарство» на площі 1506,8 га.

Згідно наказу Державного агентства лісових ресурсів України від 27.09.2021 р. № 551 «Про припинення Державного підприємства «Хотинське лісове господарство» шляхом реорганізації – приєднання до Державного підприємства «Сокирянське лісове господарство» загальною площею 19157,7 га.

Також, згідно наказу Державного агентства лісових ресурсів України від 27.09.2021 р. № 555 «Про припинення Державного підприємства «Новоселицьке державне спеціалізоване лісництво агропромислового комплексу» шляхом реорганізації – приєднання до Державного підприємства «Сокирянське лісове господарство» загальною площею 2651,2 га.

Перше лісовпорядкування лісів, які входять до складу лісгоспу було проведено в 1951 році.

Наступні лісовпорядні роботи проводились в 1959, в 1969, в 1979, в 1988, в 1998 роках. В архівах збереглися такі матеріали цих робіт: таксаційний опис, картографічні матеріали.

Попереднє лісовпорядкування було проведено в 2010 р. Київською лісовпорядною експедицією. Роботи виконувались відповідно до вимог лісовпорядної інструкції 2006 року по I розряду.

Починаючи з 1999 року на всій території лісгоспу проводиться безперервне лісовпорядкування. Воно заключається в щорічному проведенні натурних таксаційних робіт на площах охоплених господарською діяльністю, на прийнятих землях, на лісових ділянках, що зазнали впливу стихійного лиха. Всі

поточні зміни вносилися в повидільну таксаційну і картографічну базу даних, які підтримувались в актуальному стані. Під час безперервного лісовпорядкування здійснювався контроль за якістю виконання лісогосподарських заходів і лісокористування, визначались місця їх проведення. За результатами безперервного лісовпорядкування надавались комплекти обліково-звітної документації. Проводився аналіз виконання проєкту організації та розвитку лісового господарства, а його результати доводилися на всі рівні господарського управління.

Нинішнє лісовпорядкування 2022 року проведено за I розрядом у відповідності з вимогами чинної лісовпорядної інструкції, рішеннями першої лісовпорядної наради і технічної наради за підсумками польових робіт та координаційно-технічної наради за підсумками польових лісовпорядних робіт.

Адміністративно-організаційна структура та загальна площа підприємства, наведена у таблиці 1.1.

Таблиця 1.1.

Адміністративно-організаційна структура Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДП «Ліси України»

Найменування лісництв, місцезнаходження контор	Адміністративні райони	Площа, га
Кельменецьке, кв. 37 вид. 24	Дністровський	3187,5
Іванівецьке, кв. 26 вид. 26		3254,7
Романківецьке, кв. 47 вид. 3		2952,5
Ломачинецьке, кв. 44 вид. 2		3112,0
Сокирянське, кв. 65 вид. 3		4316,9
Колінківецьке, кв. 57 вид. 13		2362,7
Разом по лісництву	Чернівецький	2337,7
Рухотинське, кв. 30 вид. 13	Дністровський	3649,5
	Чернівецький	695,8
Разом по лісництву		4345,3
Клішківецьке, кв. 35 вид. 38	Дністровський	4487,0
	Чернівецький	36,6
Разом по лісництву		4523,6
Хотинське, м. Хотин, вул. Гагаріна, 8		3964,3
Новоселицьке, кв. 20 вид. 1	Дністровський	1593,7
	Чернівецький	2678,8
Разом по лісництву		4272,5
Разом по надлісництву		38629,7

в т.ч. за адмінрайонами	Дністровський	32880,8
	Чернівецький	5748,9

Територія розташування Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДП «Ліси України» наведена на рисунку 1.1.

Господарська діяльність лісгоспу базується на засадах сталого розвитку і передбачає поєднання економічних, екологічних та соціальних аспектів лісгосподарської діяльності з метою збереження, невиснажливого використання лісів та підтримування їх багатогранних функцій на довгострокову перспективу. Лісгосподарські заходи спрямовуються на багатоцільове використання продуктів і функцій лісу з метою підвищення економічної складової підприємств та отримання екологічних і соціальних вигод; збереження лісового біорізноманіття, унікальних лісових систем; розроблення системи заходів з ведення лісового господарства, їх вчасне оновлення і уточнення; постійне спостереження за станом лісів, контроль за виконанням лісгосподарських заходів; збереження лісів, які мають природоохоронне значення.

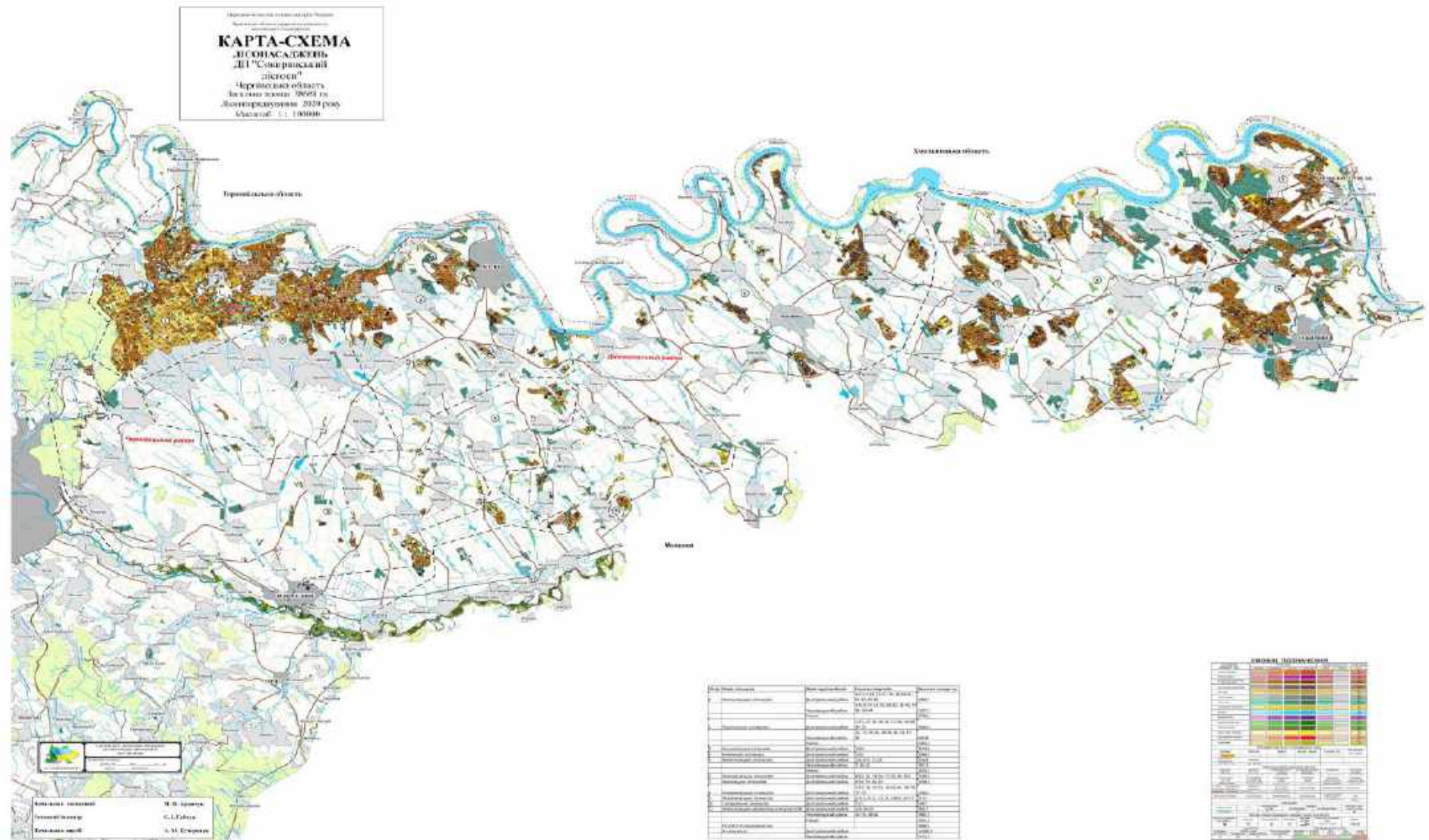


Рис. 1.1. Карта-схема розташування території Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДП «Ліси України»

РОЗДІЛ 2.

ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ ПІСЛЯПРОЄКТНОГО МОНІТОРИНГУ

Обстеження території проведення планової діяльності в межах Сокирянського надлісництва здійснювались впродовж вегетаційного періоду 2025 року із щомісячною повторюваністю.

Квартально-видільна ідентифікація суцільних рубок здійснювалася шляхом визначення розташування суцільних і поступових рубок головного користування площі яких перевищують 1 га здійснювали відповідно до відомості проведення рубок головного користування та відомості проведення рубок формування і оздоровлення лісів та інших заходів, пов'язаних і не пов'язаних з веденням лісового господарства у Сокирянському надлісництві. Також ідентифікували квартали і виділи, які знаходяться у 100-метровій зоні безпосереднього примикання до суцільних та поступових зрубів. Попередньо складали маршрут обстеження і план виїзду у природу. Натурні обстеження здійснювались у присутності лісничого/помічника лісничого відповідного лісництва, а також майстра лісу відповідного обходу.

Геоботанічні описи рослинності здійснювали шляхом ідентифікації кожного виду рослин на дослідній ділянці та оцінки його рясності за шкалою Браун-Бланке.

Оцінку стану популяцій комах-ксилобіонтів здійснювали за стандартизованими методиками (Мешкова, 2010; Мешкова, 2020). Обстеження здійснювали на маршрутах, прокладених у 100-метровій зоні вздовж периметру суцільних рубок площею більше 1 га. На маршруті реєстрували ділянки сухостою за наближеною шкалою: поодинокий, груповий (до 10 дерев), куртинами (до 0,25 га), суцільний (понад 0,25 га). Визначали частку дерев заселених комахами-ксилобіонтами. При виявленні вогнищ оселення комах-ксилобіонтів, визначали модельні дерева (без зрізання). На висоті до 2 м, на модельному дереві намічували колові палетки довжиною 50 см, де здійснювали обліки комах. Додатково здійснювали огляд стовбурів, пнів, повалених колод, верхніх та

нижніх складів лісопродукції, а також викошування ентомологічним сачком підліску і травостою.

Інвентаризацію наземних безхребетних здійснювали за стандартизованими методика, зокрема з використанням пасток Барбера. Грунтовими пастками слугували пластикові контейнери ємністю 1 л, закопані таким чином, щоб їхній верхній край знаходився на рівні ґрунту або трохи нижче. Розмір стандартної дослідної ділянки становив 100 м^2 ($10 \times 10 \text{ м}$), в межах якої встановлювалось п'ять пасток (методом конверта).

Для збору безхребетних із лісової підстилки, моху, трухлявої деревини, рослинних решток, грибів, шарів ґрунту тощо субстрат просіювали на розбірних ґрунтових ситах із різною фракцією сітки. При моніторингу підстилкових безхребетних, підстилку після просіювання повертали і рівномірно розподілити по всій площі ділянки забору.

Ручний збір та візуальне спостереження здійснювали при інвентаризації безхребетних в деревних мікрооселищах, на стовбурах і гілках дерев, на суцвіттях рослин, а також при спостереженні за поведінкою тварин. Під час візуального спостереження тварин фотографували (за можливості). Метод візуального спостереження ефективний для таксономічних груп, які легко розпізнаються неозброєним оком, а для інвентаризації видів внесених до Червоної книги України й інших природоохоронних списків і не підлягають вилученню із середовища існування.

Типовим методом інвентаризації хребетних тварин були їх візуальні обліки. Зокрема спостерігали земноводних, плазунів, ссавців і птахів у їх природньому середовищі, слідів їх життєдіяльності і за можливості здійснювали фотографування.

Моніторинг впливу на види та оселища об'єктів занесених в список, що охороняються Конвенцією про охорону дикої флори та фауни та природних середовищ існування в Європі здійснюється шляхом щоквартального обстеження територій провадження планової діяльності, під час яких ідентифікуються рідкісні види тварин і рослин та оселищ і місця зростання та перебування видів

тварин та рослин занесених до Червоної книги України. Основний період ідентифікації місцезростань рідкісних рослин – період активної вегетації. Моніторинг за комахами на місці провадження планованої діяльності здійснюється шляхом обстеження територій та фіксацією видів.

Оцінку впливу провадження планової діяльності на біоту здійснювали за шкалою: значний позитивний вплив – діяльність є причиною стрімкого і масового розповсюдження об'єкту оцінки; помірний позитивний вплив – діяльність є причиною зростання кількісних і якісних показників об'єкту оцінки; мінімальний позитивний вплив – діяльність є причиною підвищення показників об'єкту оцінки; нейтральний (відсутній) вплив – діяльність не чине жодного впливу на об'єкт оцінки; мінімальний негативний вплив – діяльність є причиною зниження показників об'єкту оцінки; помірний негативний вплив – діяльність є причиною скорочення кількісних і якісних показників об'єкту оцінки; значний негативний вплив – діяльність є причиною стрімкого зникнення об'єкту оцінки.

Камеральну обробку зібраних даних і їх відповідність висновку з ОВД здійснювали за критеріями змін кількісних і якісних показників об'єктів оцінки; порівнянням з даними наведеними у звіті ОВД та з обмеженнями накладеними у висновку з ОВД. Також використовувались картографічні методи на базі GIS технологій.

При роботі також опрацьовували матеріали лісовпорядкування, проекти організації та розвитку лісового господарства, таксаційні описи, відомості поквартальних підсумків, плани лісонасаджень, оглядові плани запроєктованих лісогосподарських заходів, плани протипожежних заходів, наукові публікації, матеріали Центру даних біорізноманіття України та Національної мережі інформації з біорізноманіття .

РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ ПІСЛЯПРОЄКТНОГО МОНІТОРИНГУ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

Обстеження території проведення планової діяльності в межах Сокирянського надлісництва здійснювались впродовж вегетаційного періоду 2025 року. Натурні дослідження проводили за стандартизованим алгоритмом, що наведений нижче.

Алгоритм оцінки впливу суцільних рубок на біорізноманіття.

1. Квартально-видільна ідентифікація суцільних рубок площею 1 га і більше;
2. Збір даних про стан флори і фауни на зрубаних ділянках та у 100-метровій зоні примикання;
3. Збір даних про наявність/відсутність видів біоти включених до Червоної книги України на зрубаних ділянках та у 100-метровій зоні примикання;
4. Збір даних стосовно видового складу та чисельності популяцій деревоживучих комах;
5. Збір даних про наявність/відсутність рослинних угруповань включених до Зеленої книги України на зрубаних ділянках та у 100-метровій зоні примикання;
6. Збір даних про наявність/відсутність оселищ, що знаходяться під охороною Бернської конвенції, на зрубаних ділянках та у 100-метровій зоні примикання;
7. Збір даних про наявність/відсутність видів, що знаходяться під охороною Бернської конвенції на зрубаних ділянках та у 100-метровій зоні примикання;
8. Збір даних про наявність/відсутність чужорідних інвазійних видів на зрубаних ділянках та у 100-метровій зоні примикання;
9. Камеральна обробка зібраних даних і їх порівняння із матеріалами звіту ОВД та обмежень вказаних у висновку з ОВД;
10. Підготовка загального висновку.

Квартально-видільна ідентифікація суцільних рубок. На основі відомості проведення рубок головного користування Сокирянське надлісництво було проведено визначення розташування суцільних і поступових рубок головного користування, площі яких рівні або перевищують 1,0 га. Додатково було виявлено квартали і виділи, які знаходяться у 100-метровій зоні безпосереднього примикання до суцільних та поступових зрубів. Маршрут обстеження і складання планів польових виїздів проводились за попередньо складеними планами. До проведення натурних обстежень залучались працівники відповідних підрозділів підприємства (зокрема, лісничий або помічник лісничого, майстра лісу).

Алгоритм оцінки зоорізноманіття.

1. Встановлення дослідних ділянок в натурі;
2. Оцінка стану популяцій комах-ксилобїонтів;
3. Інвентаризація фауни наземних хребетних тварин;
4. Інвентаризація видів тварин включених до Червоної книги України;
5. Інвентаризація оселищ, що знаходяться під охороною Бернської конвенції;
6. Інвентаризація видів, що знаходяться під охороною Бернської конвенції;

Встановлення дослідних ділянок. Прилеглі до рубок виділи у 100-метровій зоні вздовж периметру зрубів встановлювали згідно планів лісонасаджень кожного лісництва. Основними критеріями встановлення дослідних ділянок були: 1) знаходження і розмір (більше 1 га) зрубів планованої діяльності; 2) тип, вік і породний склад лісу на здійснених зрубках та у 100-метровій зоні вздовж їх периметру; 3) репрезентативність щодо фітоценозу; 4) тип рельєфу; 5) особливості гідрологічного режиму. Розміри дослідних ділянок різні для кожного лісництва і коливались в залежності від просторової конфігурації та розташування виділів зрубів.

Інвентаризацію наземних безхребетних здійснювали за стандартизованими методиками: 1) ґрунтових пасток для герпетобїонтів; 2)

просіювання лісової підстилки для стратобіонтів; 3) викошування ентомологічним сачком травостою для хортобіонтів; 4) викошування ентомологічним сачком підліску для тамнобіонтів; 5) огляд стовбурів, пнів, повалених колод, верхніх та нижніх складів лісопродукції для дендробіонтів; 6) огляд суцвіть рослин для антофілів.

Для збору ґрунтових безхребетних використовувались пастки – пластикові контейнери ємністю 0,5 л. Їх закопували у ґрунт таким чином, щоб їхній верхній край знаходився на рівні ґрунту або трохи нижче. Збір безхребетних із лісової підстилки, моху, трухлявої деревини, рослинних решток, грибів, шарів ґрунту тощо проводився шляхом просіювання субстрату через ґрунтові сита із різною фракцією сітки. При моніторингу підстилкових безхребетних, підстилку після просіювання повертали і рівномірно розподілити по всій площі ділянки забору. Для рандомізації відлову хортобіонтних і тамнобіонтних форм безхребетних на лінії лову довжиною 10 м сачком здійснювали 8-10 помахів по траві і пагонах чагарників. Ручний збір та візуальне спостереження здійснювали при інвентаризації безхребетних в деревних мікрооселищах, на стовбурах і гілках дерев, на суцвіттях рослин, а також при спостереженні за поведінкою тварин.

Дослідження наземних хребетних здійснювали за стандартизованими методиками: 1) прямого візуального спостереження; 2) ловчих пасток; 3) обліку слідів; 4) акустичного спостереження. Дослідження хребетних тварин проведено шляхом їх безпосереднього візуального спостереження в природньому середовищі існування, а також обліку слідів та результатів життєдіяльності. Ознаки перебування та сліди ссавців встановлювали за спеціалізованими польовими посібниками, а також з використанням Інструкції з обліків чисельності мисливських тварин, затверджену наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України №116 від 26.05.1999. Для дослідження птахів використовували методику визначення за їх акустичними сигналами.

Геоботанічні описи рослинності здійснювали шляхом ідентифікації кожного виду рослин на дослідній ділянці та оцінки його рясності за шкалою Браун-Бланке з присвоєнням відповідного балу:

r – вкрай не чисельні з дуже незначним покриттям (1-5 особин, проективне покриття менше 1%);

+ – рослини розріджені з дуже незначним покриттям (проективне покриття менше 1%);

1 – рослини численні, але покривають менше 1/20 (проективне покриття менше 1-5%);

2 – рослиною покрито від 1/20 до 1/4 дослідної площі (проективне покриття менше 5-25%) або досить розріджені, але покривають більше 1/20 покриття;

3 – рослиною покрито від 1/4 до 1/2 дослідної площі (проективне покриття менше або 25-50%);

4 – рослиною покрито від 1/2 до 3/4 дослідної площі (проективне покриття менше або 50-75%);

5 – рослиною покрито більше 3/4 дослідної площі (проективне покриття менше більше 75%).

Дослідження видів біоти, угруповань та оселищ, що підлягають особливій охороні проводили по трансектах, прокладених через визначені виділи. Види біоти (тварини, гриби, лишайники, рослини), занесені до IV видання¹ Червоної книги України обліковувались візуальними спостереженнями без вилучення із середовища існування і за можливості підтверджувались фотографічними матеріалами. Ідентифікація видів проводилась у польових умовах та супроводжувалась відповідними записами у польовий щоденник. Під час безпосередніх досліджень було використано матеріали звіту ОВД та даних моніторингу видів занесених до Червоної книги України, які проводяться відповідними на базі Сокирянського надлісництва.

¹ Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 19 січня 2021 року № 29.

Дослідження рідкісних рослинних угруповань, занесених до Зеленої книги України² проводили під час безпосередніх натурних обстежень і складання геоботанічних описів. Також проводилось визначення їх репрезентативності, орієнтовної площі, квартално-видільного поширення.

Дослідження оселищ Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція) проводили відповідно до Revised Annex I of Resolution 4 (1996) of the Bern convention on endangered natural habitat types using the EUNIS habitat classification.

Оцінку впливу провадження планової діяльності на біоту здійснювали за шкалою:

1) *Значний позитивний вплив* – діяльність є причиною стрімкого і масового розповсюдження об'єкту оцінки.

2) *Помірний позитивний вплив* – діяльність є причиною зростання кількісних і якісних показників об'єкту оцінки.

3) *Мінімальний позитивний вплив* – діяльність є причиною підвищення віталітету об'єкту оцінки.

4) *Нейтральний (відсутній) вплив* – діяльність не чине жодного впливу на об'єкт оцінки.

5) *Мінімальний негативний вплив* – діяльність є причиною зниження віталітету об'єкту оцінки.

6) *Помірний негативний вплив* – діяльність є причиною скорочення кількісних і якісних показників об'єкту оцінки.

7) *Значний негативний вплив* – діяльність є причиною стрімкого зникнення об'єкту оцінки.

² Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 17.12.2020 №368 «Про затвердження переліків рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, та типових природних рослинних угруповань, які підлягають охороні і заносяться до Зеленої книги України, та природних рослинних угруповань, які вилучені із Зеленої книги України».

Камеральна обробка зібраних даних і їх відповідність висновку з ОВД ґрунтувалась на аналізі критеріїв змін кількісних і якісних показників об'єктів оцінки; порівнянням з даними наведеними у звіті ОВД та з обмеженнями накладеними у висновку з ОВД. У ході підготовки післяпроектного моніторингу опрацьовано матеріали лісовпорядкування, проекти організації та розвитку лісового господарства, таксаційні описи, відомості поквартальних підсумків, плани лісонасаджень, оглядові плани запроєктованих лісогосподарських заходів, плани протипожежних заходів, наукові публікації, матеріали Центру даних біорізноманіття України³ та Національної мережі інформації з біорізноманіття⁴.

3.1. Вплив на рослинний покрив

Рослинний покрив на території планованої діяльності Сокирянського надлісництва представлений лісовими масивами, у породному складі яких переважають дуб черешкуватий (*Quercus robur*). Порівняно невеликі площі займають деревостани з домінуванням ясена звичайного (*Fraxinus excelsior*), граба звичайного (*Carpinus betulus*), робінії звичайної (*Robinia pseudoacacia*), бука звичайного (*Fagus sylvatica*). Рубки головного користування мають певний вплив на рослинний покрив, оскільки у їх результати розпочинаються інтенсивні сукцесійні змін рослинного покриву. Як наслідок, відбувається зміна структури та видового складу лісових фітоценозів. Після проведення суцільних рубок на зрубаних ділянках відбувається зміна екологічні умови, зростає температура і рівень освітлення, також відбувається зниження рівня вологості поверхні субстрату. Усе це призводить до змін видового складу фітоценозу, які звичайно проявляються у заміщенні типових лісових видів на геліофітні та ксерофітні лучні та інвазійних видів рослин.

Зміна видового складу рослин на зрубках проявляється у різкому зменшенні участі звичайних лісових видів та широкому розповсюдженню типових лучних

³ Центр даних біорізноманіття України <http://dc.smnh.org/>

⁴ Національна мережа інформації з біорізноманіття <https://ukrbin.com/>

та екотонних видів. Серед лісових видів скорочення чисельності зазнає берека лікарська (*Sorbus torminalis*), купина багатоквіткова (*Polygonatum multiflorum*), зірочник ланцетовидний (*Stellaria holostea*), подорожник великий (*Plantago major*), звіробій звичайний (*Hypericum perforatum*), деревій звичайний (*Achillea millefolium*), суниця лісова (*Fragaria vesca*), злинка однорічна (*Erigeron annuus*), селера пахуча (*Apium graveolens*), глуха кропива плямиста (*Lamium maculatum*), тонконіг звичайний (*Poa trivialis*), розхідник звичайний (*Glechoma hederacea*), золотарник канадський (*Solidago canadensis*), гравілат міський (*Geum urbanum*), осока шорстковолосиста (*Carex hirta*), підмаренник чіпкий (*Galium aparine*), медунка темна (*Pulmonaria obscura*), герань лісова (*Geranium sylvaticum*), кропива дводомна (*Urtica dioica*), конвалія звичайна (*Convallaria majalis*), копитняк європейський (*Asarum europaeum*), гніздівка звичайна *Neottia nidus-avis*.



Рис. 3.1. Берека лікарська (*Sorbus torminalis*).

Зміни структури і видового складу лісових угруповань відбувається не лише безпосередньо на ділянках зрубів, але й у прилеглий до них 100-метровій зоні. Причиною цього слугує зміна абіотичних умов внаслідок рубок, зокрема збільшення кількості світла. Як наслідок, на територіях прилеглих до лісосік відбувається посилення росту підліску, підросту і трав'яного ярусу та паралельне зменшення проєктивного покриття деяких сціофітних видів і, водночас, збільшення участі у травостої геліофітів.

Переважає більшість рубок головного користування впродовж 2025 р. в межах Сокирянського надлісництва, площею 1 га і більше, здійснювались у соснових, букових та дубово-ясеневих лісах. Натурні обстеження проводили безпосередньо на зрубках та 100-метровій зоні примикання.



Рис. 3.2. Цибуля ведмежа (*Allium ursinum*); коручка чемерникоподібна (*Epipactis helleborine*).

3.2. Вплив на фауну

Методи досліджень

Оцінку стану популяцій комах-ксилобіонтів здійснювали за стандартизованими методиками (Мешкова, 2010; Мешкова, 2020). Обстеження здійснювали на маршрутах, прокладених у 100-метровій зоні вздовж периметру суцільних рубок площею більше 1 га. На маршруті реєстрували ділянки сухостою за наближеною шкалою: поодинокий, груповий (до 10 дерев), куртинами (до 0,25 га), суцільний (понад 0,25 га). Визначали частку дерев заселених комахами-ксилобіонтами. При виявленні вогнищ оселення комах-ксилобіонтів, визначали модельні дерева (без зрізання). На висоті до 2 м, на модельному дереві намічували колові палетки довжиною 50 см, де здійснювали обліки комах. Додатково здійснювали огляд стовбурів, пнів, повалених колод, верхніх та нижніх складів лісопродукції, а також викошування ентомологічним сачком підліску і травостою.

Інвентаризацію наземних безхребетних здійснювали за стандартизованими методика, зокрема з використанням пасток Барбера. Ґрунтовими пастками слугували пластикові контейнери ємністю 1 л, закопані таким чином, щоб їхній верхній край знаходився на рівні ґрунту або трохи нижче. Розмір стандартної дослідної ділянки становив 100 м^2 ($10 \times 10 \text{ м}$), в межах якої встановлювалось п'ять пасток (методом конверта).

Для збору безхребетних із лісової підстилки, моху, трухлявої деревини, рослинних решток, грибів, шарів ґрунту тощо субстрат просіювали на розбірних ґрунтових ситах із різною фракцією сітки. При моніторингу підстилкових безхребетних, підстилку після просіювання повертали і рівномірно розподілити по всій площі ділянки забору.

Ручний збір та візуальне спостереження здійснювали при інвентаризації безхребетних в деревних мікрооселищах, на стовбурах і гілках дерев, на суцвіттях рослин, а також при спостереженні за поведінкою тварин. Під час візуального спостереження тварин фотографували (за можливості). Метод

візуального спостереження ефективний для таксономічних груп, які легко розпізнаються неозброєним оком, а для інвентаризації видів внесених до Червоної книги України й інших природоохоронних списків і не підлягають вилученню із середовища існування.

Типовим методом інвентаризації хребетних тварин були їх візуальні обліки. Зокрема спостерігали земноводних, плазунів, ссавців і птахів у їх природньому середовищі, слідів їх життєдіяльності і за можливості здійснювали фотографування.

Моніторинг впливу на види та оселища об'єктів занесених у списки Бернської Конвенції Додатки 1, 2, 3, Резолюція 6 і резолюція 4, що охороняються Конвенцією про охорону дикої флори та фауни та природних середовищ існування в Європі здійснюється шляхом щоквартального обстеження територій провадження планової діяльності, під час яких ідентифікуються рідкісні види тварин і рослин та оселищ і місця зростання та перебування видів тварин та рослин занесених до Червоної книги України. Основний період ідентифікації місцезростань рідкісних рослин – період активної вегетації. Моніторинг за комахами на місці провадження планованої діяльності здійснюється шляхом обстеження територій та фіксацією видів.

Камеральну обробку зібраних даних і їх відповідність висновку з ОВД здійснювали за критеріями змін кількісних і якісних показників об'єктів оцінки; порівнянням з даними наведеними у звіті ОВД та з обмеженнями накладеними у висновку з ОВД. Також використовувались картографічні методи на базі GIS технологій.

При роботі також опрацьовували матеріали лісовпорядкування, проекти організації та розвитку лісового господарства, таксаційні описи, відомості поквартальних підсумків, плани лісонасаджень, оглядові плани запроєктованих лісгосподарських заходів, плани протипожежних заходів, наукові публікації, матеріали Центру даних біорізноманіття України та Національної мережі інформації з біорізноманіття.

Фауністичне розмаїття

Під час натурних досліджень на території Сокирянського надлісництва було виявлено велике різноманіття тварин. З цих видів було визначено 1 вид, який внесений до Червоної книги України, та 1 з додатку резолюції Бернської конвенції.

Під час проведення польових робіт було виявлено такі види *безхребетних тварин*: рогачик малий (*Dorcus parallelipipedus*), жук-олень (*Lucanus cervus*), білан капустяний (*Pieris brassicae*), б. бруквяний (*P. napi*), білюшок гірничник (*Leptidea sinapis*), турун золотоблискучий (*Carabus auronitens*), турун фіолетовий (*Carabus violaceus*), турун шкірястий (*Carabus coriaceus*), перлівець Селена (*Boloria selene*), дукачик бурий (*Lycaena tityrus*), п'ядун звичайний (*Ematurga atomaria*), п'ядун пурпуровий (*Lythria purpuraria*), бронзівка золота (*Cetonia aurata*), шершень звичайний (*Vespa crabro*), адмірал (*Vanessa atalanta*), дзюрчалка бджоловидна (*Eristalis tenax*), зоряниця аврора (*Anthocharis cardamines*), довговуска оперезана (*Nemophora degeerella*), стеномакс бронзовий (*Stenomax aeneus*), птеростих волосянковий (*Pterostichus pilosus*), птеростих вугільно-чорний (*Pterostichus anthracinus*), птеростих виїмкуватий (*Pterostichus foveolatus*), птеростих виїмчастий (*Pterostichus oblongopunctatus*), птеростих чорний (*Pterostichus niger*), джміль земляний (*Bombus terrestris*), дж. польовий (*B. pascuorum*), золотоочка звичайна (*Chrysopa perla*), мураха лісова руда (*Formica rufa*), м. лугова (*F. pratensis*), перлівець малий (*Boloria dia*), подалірій (*Iphiclides podalirius*), сонцевик павиче око (*Aglais io*), тонкочеревець криваво-червоний (*Sympetrum sanguineum*), бджола медоносна (*Apis mellifera*), джміль кам'яний (*Bombus 24itronella*), гнойовик звичайний (*Geotrupes stercorosus*), пластино хвіст звичайний (*Leptophyes albovittata*), плосконіжка звичайна (*Platysnemis pennipes*).



Рис. 3.3. Жук-олень (*Lucanus cervus*).

Ентомофауна території планової діяльності Сокирянського надлісництва вирізняється переважанням приурочених до лісових ценозів видів комах. У ході проведення заходів післяпроектного моніторингу виявлено вплив планової діяльності надлісництва на ентомокомплекс території, що проявляється у скороченні чисельності більшості лісових видів, та зростанні частки лучних представників. Простежується вплив планової діяльності на окремі екологічні групи ентомофауни, зокрема, на ксилобіонтних, антофільних. Рубки головного користування сприяють поширенню ксилобіонтних комах, які заселяють пеньки та порубкові рештки на зрубках. Таким чином, суцільні рубки мають *мінімальний позитивний вплив* на комах-ксилобіонтів, сприяючи їх розмноженню і розповсюдженню. Рубки головного користування мають *мінімальний позитивний вплив* на антофільних комах, які значно поширюються на суцільних зрубках, використовуючи ці площі як міграційні коридори і трофічні ділянки. Суцільні рубки головного користування в межах планової діяльності Сокирянського надлісництва мають *нейтральний вплив* на тамнобіонтних

(приурочені до чагарникової рослинності) та хоробобіонтних (приурочених до трав'янистої рослинності) комах.

Плазуни та земноводні.

Під час натурних обстежень на території Сокирянського надлісництва виявлено наступні види *земноводних*: ропуха звичайна (*Bufo bufo*), жаба гостроморда (*Rana arvalis*), жаба озерна (*P. ridibundus*), жаба трав'яна (*Rana temporaria*) та *плазунів*: вуж звичайний (*Natrix natrix*), ящірка прудка (*Lacerta agilis*),



Рис. 3.4. Жаба озерна (*P. ridibundus*).

Птахи. Орнітофауна території планової діяльності Сокирянського надлісництва переважно включає асоційовані із лісовими екосистемами види: перепілка (*Coturnix coturnix*), синиця блакитна (*Parus caeruleus*), синиця велика (*Parus major*), синиця довгохвоста (*Aegialos caudatus*), сойка (*Garrulus glandarius*), сова сіра (*Strix aluco*), сорока (*Pica pica*), сорокопуд-жулан (*Lanius collurio*), кропив'янка чорноголова (*Sylvia atricapilla*), кропив'янка садова (*Sylvia borin*), шпак звичайний (*Sturnus vulgaris*), крук (*Corvus corax*), вівчарик ковалик

(*Phylloscopus collybita*), дятел звичайний (*Dendrocopos major*), гаїчка болотяна (*Poecile palustris*), вільшанка (*Erithacus rubecula*), горобець хатній (*Passer domesticus*), дрізд чорний (*Turdus merula*), дрізд співочий (*Turdus philomelos*), дятел великий строкатий (*Dendrocopos major*), повзик звичайний (*Sitta europaea*), зозуля звичайна (*Cuculus canorus*), зяблик (*Fringilla coelebs*), іволга (*Oriolus oriolus*), крижень (*Anas platyrhynchos*), ластівка сільська (*Hirundo rustica*), мухоловка білошия (*Ficedula albicollis*), лебідь шипун (*Cygnus olor*), мухоловка сіра (*Muscicapa striata*), одуд (*Upupa epops*), фазан (*Phasianus colchicus*), підорлик малий (*Aquila pomarina*).



Рис. 3.5. Синиця довгохвоста – *Aegithalos caudatus*



Рис. 3.6. Лебідь шипун (*Cygnus olor*).

Ссавці. Натурними обстеженнями в межах Сокирянського надлісництва нами виявлено такі види ссавців: козуля європейська (*Capreolus capreolus*), миша польова (*Apodemus agrarius*), вивірка звичайна (*Sciurus vulgaris*), свиня дика (*Sus scrofa*), борсук звичайний (*Meles meles*), заєць сірий (*Lepus europaeus*) – сліди, послід, їжак білочеревий (*Erinaceus concolor*), кріт європейський (*Talpa europaea*) – купини ґрунту, мишак європейський (*Sylvaeus sylvaticus*), полівка звичайна (*Microtus arvalis*), лис рудий (*Vulpes vulpes*), олень благородний (*Cervus elaphus*), кіт лісовий (*Felis silvestris*), куниця лісова (*Martes martes*), тхір лісовий (*Mustela putorius*).

В результаті аналізу матеріалів моніторингу виявлено, що планова діяльність Сокирянського надлісництва має *незначний (мінімальний) негативний вплив на наземних хребетних* в межах ділянок рубок головного користування.

Післяпроектним моніторингом не виявлено впливу планової діяльності Сокирянського надлісництва на види які потребують особливої охорони. Їх не було виявлені ані на суцільних лісосіках, ані у 100-метровій зоні примикання. Загалом, планова діяльність Сокирянського надлісництва має *нейтральний вплив* на види які потребують особливої охорони.

4. Вплив провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва на види Червоної книги України

У результаті натурних обстежень на території Сокирянського надлісництва виявлено поширення низки видів рослин, що занесені до Червоної книги України (далі ЧКУ) та «Переліку рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів рослин на території Чернівецької області».

На території надлісництва виявлено поширення 10 рідкісних представників біоти, що охороняються Червоною книгою України, з яких 6 видів рослин – берека (*Sorbus torminalis*), пізньоцвіт осінній (*Colchicum autumnale*), гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis*), цибуля ведмежа (*Allium ursinum*), коручка чемерникоподібна (*Epipactis helleborine*), лілія лісова (*Lilium martagon*) та 4 види тварин – кіт лісовий (*Felis silvestris*), жук-олень (*Lucanus cervus*), тхір лісовий (*Mustela putorius*), підорлик малий (*Aquila pomarina*). Квартально-видільне поширення рідкісних видів ЧКУ зазначене у таблиці 4.1.

Види біоти, занесені до Червоної книги України, що виявлені на території Сокирянське надлісництво

№	Назва виду	Лісництво	Орієнтовна площа популяції (м ²), кількість особин для поодиноких рослин і тварин	Примітки
1.	Жук-олень (<i>Lucanus cervus</i>)	Іванівецьке л-во Кельменецьке л-во. Романківецьке л-во.	3 особини	Натурні обстеження
2.	Кіт лісовий (<i>Felis silvestris</i>)	Хотинське л-во	1 особина	Матеріали моніторингу підприємства
3.	Тхір лісовий (<i>Mustela putorius</i>).	Ломачинецьке л-во	1 особина	Матеріали моніторингу підприємства
4.	Підорлик малий (<i>Aquila pomarina</i>)	Сокирянське л-во .	1 особина	Натурні обстеження
3.	Берека лікарська (<i>Sorbus torminalis</i>)	Сокирянське л-во Іванівецьке л-во. Ломачинецьке л-во Рухотинське л-во	Від 2-х до 6-ти дерев на ділянці	Натурні обстеження, матеріали моніторингу підприємства
4.	Гніздівка звичайна (<i>Neottia nidus-avis</i>)	Колінківецьке л-во	Куртинка близько 0,5м ²	Матеріали моніторингу підприємства
5.	Пізньоцвіт осінній (<i>Colchicum autumnale</i>)	Романківецьке л-во.	Куртинка близько 0,5м ²	Натурні обстеження
6.	Цибуля ведмежа (<i>Allium ursinum</i>)	Іванівецьке л-во	Куртинка близько 0,5м ²	Натурні обстеження
7.	Коручка чемерникоподібна (<i>Epipactis helleborine</i>)	Кельменецьке л-во; Романківецьке л-во; Ломачинське л-во; Іванківецьке л-во	Куртинки близько 0,2 – 0,5м ²	Натурні обстеження, матеріали моніторингу підприємства
8.	Лілія лісова (<i>Lilium martagon</i>)	Кельменецьке л-во.	Куртинка близько 0,5м ²	Натурні обстеження, матеріали моніторингу підприємства

Аналіз матеріалів відомості рубок головного користування свідчить про те, що у 2025 р. рубки головного користування не проводились у кварталах та виділах, де виявлено поширення видів з ЧКУ. Таким чином, планова діяльність

Сокирянського надлісництва мала *нейтральний вплив* на рідкісні види біоти, що охороняються Червоною книгою України.

5. Вплив провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва на об'єкти природно-заповідного фонду

Природно-заповідний фонд становлять ділянки суші і водного простору, природні комплекси та об'єкти яких мають особливу природоохоронну, наукову, естетичну, рекреаційну та іншу цінність і виділені з метою збереження природної різноманітності ландшафтів, генофонду тваринного і рослинного світу, підтримання загального екологічного балансу та забезпечення фонового моніторингу навколишнього природного середовища. У зв'язку з цим законодавством України природно-заповідний фонд охороняється як національне надбання, щодо якого встановлюється особливий режим охорони, відтворення і використання. Україна розглядає цей фонд як складову частину світової системи природних територій та об'єктів, що перебувають під особливою охороною. Було проведено аналіз існуючих на території лісгоспу об'єктів природно-заповідного фонду (ПЗФ) та оцінено локалітетну репрезентативність їхнього фітоценорізноманіття (табл. 5.1)

Об'єкти природно-заповідного фонду на території Сокирянського надлісництва

№ п/п	Назва об'єкту	Площа	Дата створення	Місце знаходження	Коротка характеристика
Пам'ятки природи загальнодержавного значення					
1.	Шилівський ліс	60	1981	Колінківецьке л-во. кв 60, вид. 1.	Збереження унікальних букових насаджень на східній межі ареалу бука
2.	«Рухотинський ліс» Постанова РМ УРСР № 780-р від 10.10.1975 р.	49,0	1975	Рухотинське лісництво, кв.55 вид.8	Охороняється ділянка букового лісу віком близько 100 років. Це – зразок букового пралісу на великому масиві у східному ареалі поширення цієї породи. У домішці зростають береза повисла, осика, черемха звичайна.
	Разом	109,0			
Пам'ятки природи місцевого значення					
3.	Ділянка конвалії	3,0	1979	Новоселицьке л-во. кв. 1, вид. 9.	Збереження резервату конвалії – цінної лікарської рослини
4.	Городище «Корнешти»	29,9	1994	Рухотинське л-во., к. 68, вид. 9,10,15-21,29.	Історична цінність та науково-пізнавальне значення
5.	Стратотип звенигородської свити силуру	14,3	1994	Клішківецьке л-во. кв. 54, вид. 12-16; Хотинське л-во. кв. 59, вид. 10.	Історична цінність та науково-пізнавальне значення
6.	«Сосна чорна»	8,7	20.12.01	Ломачинецьке лісництво, кв. 16 вид. 3	Цінні вікові насадження сосни чорної
7.	«Липа срібляста»	0,7	20.12.01	Скирянське лісництво, кв. 39 вид. 6	Має естетичне науково-пізнавальне значення
8.	«Сторічний дуб»	0,03	20.12.01	Романківецьке лісництво, кв. 70 вид. 6	Одинокі дерева дуба віком понад 100 років
9.	Джерело «Поруб»	0,5	20.10.01	Сокирянське лісництво, кв. 7 вид. 21	Гідрокарбонатна магнієвонатрієва мінеральна вода. Мінералізація 0,4-0,7 г/л. Дебіт 7 м ³ /год

10.	Джерело «Розкопинці»	0,3	17.10.84	Сокирянське лісництво, кв. 21 вид. 5	Гідрокарбонатна магнієвонатрієва мінеральна вода. Мінералізація 0,75 г/л. Дебіт 8000000 л/добу
	Всього	67,33			
Заповідні урочища місцевого значення					
11.	Буковий праліс	33	1979	Рухотинськел-во., кв. 23, вид. 3.	Збереження унікальних лісових насаджень природного походження
12.	Дубовий праліс	13	1979	Рухотинськел-во., кв. 33, вид. 5.	Збереження унікальних лісових насаджень природного походження
13.	Ділянка пралісу	10	1979	Рухотинськел-во., кв. 18, вид. 15.	Збереження унікальних лісових насаджень природного походження
14.	Бучок	25,8	1979	Рухотинськел-во., кв. 50 вид. 1.	Збереження унікальних лісових насаджень природного походження
15.	«Реліктова бучина» Рішення ОВК № 198 від 30.05.1979 р.	60,0	1979	Рухотинське ліс- ництво, кв. 32 вид. 4, 5	Статус присвоєно для збереження частини лісового масиву з цінними насадженнями бука.
	Разом	141,8			
Заказники місцевого значення					
Ландшафтні					
16.	«Шебутинський яр»	150	16.12.94	Романківцецьке лісництво, кв. 21-22	Ландшафтний заказник
17.	«Галицька стінка»	38,1	16.12.94	Ломачинецьке лісництво, кв. 5 вид. 1,2,3,4 (частина), кв. 8 вид. 10-13,14	Ландшафтний заказник
18.	«Василівський яр»	525	16.12.94	Сокирянське лісництво, кв. 6,7, 14-19,72	Ландшафтний заказник
19.	«Бабинська стінка»	445,7	16.12.94	Кельменецьке лісництво, кв. 8 вид. 1-4,8-14, кв. 9,10,16,24-28,31	Ландшафтний заказник
20.	«Молодіївський яр»	43,9	16.12.94	Іванівецьке лісництво, кв. 6 вид. 3-8,10, кв. 8 вид. 2	Ландшафтний заказник
21.	«Поливанів яр»	39	16.12.94	Іванівецьке лісництво, кв. 5	Ландшафтний заказник
22.	Зарожанська дача	129	1999	Клішківцецькел-во., кв. 39, вид. 6, 7; кв. 46, вид. 2, 3; кв. 50, вид. 2.	Збереження унікальних лісових насаджень природного походження
23.	Чапля	8,3	1984	Рухотинськел-во., кв. 18 вид. 12.	Збереження унікальних колоній заселення

					птахів
24.	Гриняцька стінка – 1	25,1	1994	Рухотинськел-во., кв. 61, вид. 1, 3, 4.	Збереження івідтворення природних комплексів
25.	Гриняцька стінка – 2	41,4	1994	Рухотинськел-во., кв. 59. вид. 1-6.	Збереження івідтворення природних комплексів
26.	Баламутівська стінка	43,7	1993	Рухотинськел-во., кв. 57, вид. 1-11.	Збереження івідтворення природних комплексів
27.	«Прутська заплава» Рішення 18-ї сесії обласної ради від 21.12.1993 р.	630,0	1993	Новоселицьке лісництво кв.108,109; кв.111 вид. 1-23, 25-34; кв.120 вид. 26-31; кв. 137, 138	Ландшафтний заказник
	Разом	2119,2			
Дендрологічні парки					
28.	Млинки	13,8	1993	Клішківецькел-во. кв. 35, вид. 22, 23, 25-30, 44	Насадження, налічує понад 100 деревних та чагарникових порід
	Всього заповідних об'єктів	2991,0			

Планова діяльності Сокирянського надлісництва впродовж 2025 р. мала *нейтральний (відсутній) вплив* на більшість розташованих в її межах об'єктів ПЗФ.

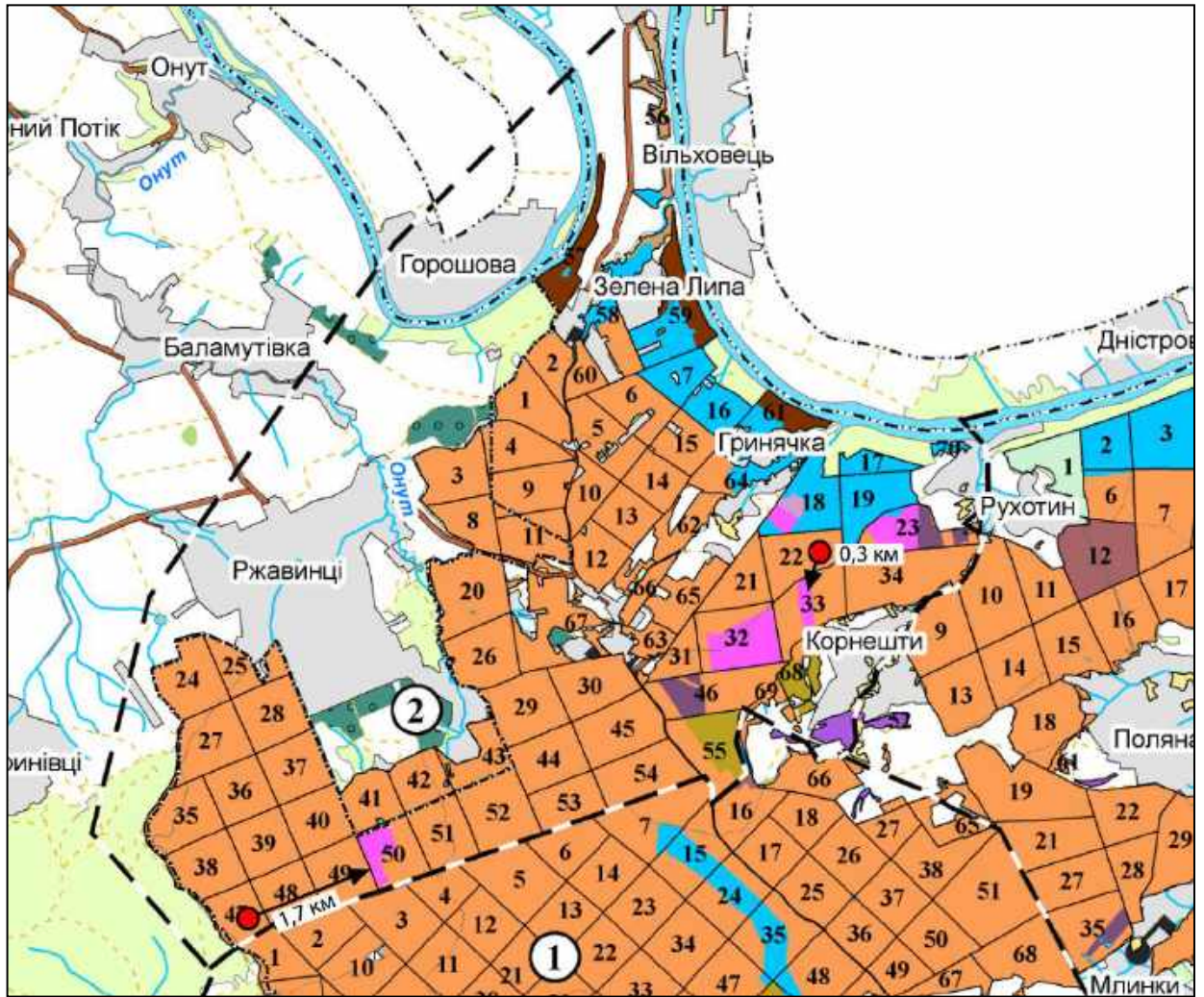


Рис. 5.1. Мапа відстаней рубок головного користування від об'єктів природо-заповідного фонду в межах Рухотинського лісництва.

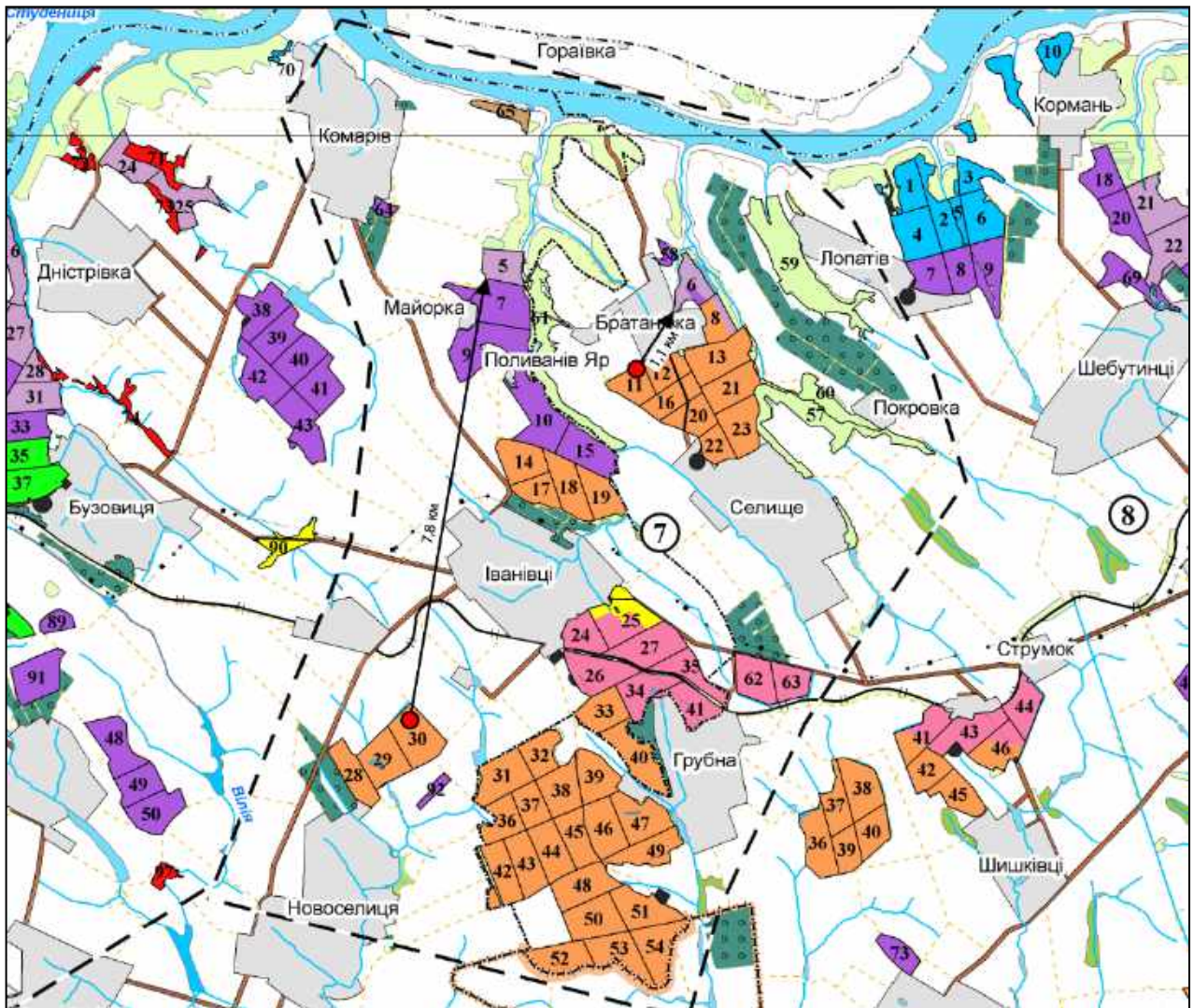


Рис. 5.2. Мапа відстаней рубок головного користування від об'єктів природо-заповідного фонду в межах Іванівецького лісництва.

6. Вплив провадження планової діяльності надлісництва Сокирянське на Смарагдову мережу і природні оселища Бернської Конвенції (Резолюція 4)

В районі розташування Сокирянське надлісництво є дев'ять об'єктів Смарагдової мережі **UA0000011 Podilski Tovtry National Nature Park** площею 261521,0 га, **UA0000045 Khotynskiy National Nature Park** площею 9486,0 га, **UA0000194 Riabchyk** площею 841,0 га, **UA0000122 Dnistrovskiy Kanion National Nature Park** площею 10870,00 га, **UA0000085 Chernivetskiy Regional Landscape Park** площею 21507,001 га, **UA0000453 Prygorodok-Varnytsia**

площею 539,15 га, **UA0000448 Anadoly** площею 452,48 га, **UA0000449 Kytrosy** площею 185,62 га, **UA0000450 Oselivka** площею 424,87 га.

Об'єкт Смарагдової мережі UA 0000045 Khotynskyi National Nature Park площею 9486,0 га межує з територією Клішківецького (кв 1-5), Хотинського (кв 1, 6, 7, 8, 9, 31, 50-52, 57), Рухотинського (кв 7, 17, 61, 70) лісництв, частково включаючи виділи, що ввійшли в склад національного природного парку.

Об'єкт Смарагдової мережі UA 0000194 Riabchuk площею 841,0 га включає територію Новоселецького лісництва (кв 1-2, 22-24).

Об'єкт Смарагдової мережі Chernivetskyi Regional Landscape Park площею 21507,001 га межує з територією Рухотинського (кв 38, 47) і Колінківецького (кв 1,8, 28, 39, 52, 63) лісництв.

Об'єкти Смарагдової мережі UA 0000011 Podilski Tovtry National Nature Park площею 261521,0 га, UA 0000122 Dnistrovskyi Kanion National Nature Park площею 10870,00 га, UA 0000450 Oselivka площею 424,87 га розташовані за межами території лісгоспу.

Для об'єктів Смарагдової мережі UA 0000045 Khotynskyi National Nature Park площею 9486,0 га, UA 0000194 Riabchuk площею 841,0 га, UA 0000085 Chernivetskyi Regional Landscape Park площею 21507,001 га, UA 0000453 Prygorodok-Varnytsia площею 539,15 га, UA 0000448 Anadoly площею 452,48 га, UA 0000449 Kytrosy площею 185,62 га характерні угруповання: С2.33 Мезотрофна рослинність повільно текучих водотоків, Е1.11 Євро-сибірські угруповання на уламках скель, Е1.2 Багаторічні трав'яні кальцифітні угруповання та степи, Е2.2 Рівнинні та низькогірні сінокосні луки, Е3.4 Мокрі або вологі евтрофні і мезотрофні луки, Е5.4 Мокрі або вологі високотравні та папоротеві узлісся і луки, F3.247 Понтично-сарматські листопадні чагарникові зарості, F9.1 Прирічкові чагарники, G1.12 Борео-альпійські прирічкові галереї, G1.21 Прирічкові ясеневі-вільхові ліси зі змінним зволоженням, G1.6 Букові ліси, G1.7 Термофільні листопадні ліси, G1.A1 Дубово-ясеневі-грабові ліси на евтрофних і мезотрофних ґрунтах, Н2.6 Кальцифітні та ультраосновні осипища

теплих експозицій, НЗ.2 Основні та ультраосновні континентальні кліфи, Х18 Степи, що заростають лісом.

Під час дослідження рослинного покриву Сокирянського надлісництва виявлено 4 природних оселища (біотоп) Бернської Конвенції (додаток I Резолюції 4 (1996) Бернської Конвенції): G1.6 Букові ліси, G1.7 Термофільні листопадні ліси, G1.8 Ацидофільні ліси з домінуванням *Quercus*, G1.A4 Яружні та схиліві ліси.

У насадженнях, що за характерними особливостями відносяться до найцінніших лісів суцільні рубки проводитися не будуть.

В зв'язку з цим планова діяльність надлісництва не буде негативно впливати на Природні оселища (біотопи) Бернської Конвенції.

Під час дослідження рослинного покриву надлісництва Сокирянське виявлено 4 природних оселища (біотоп) Бернської Конвенції (Додаток I Резолюції 4 (1996) Бернської Конвенції) (табл. 6.1).

Таблиця 6.1.

Природні оселища (біотопи) Бернської Конвенції (додаток I Резолюції 4 (1996) Бернської Конвенції)

	Оселища	Рослинні угруповання	Лісництво	Площа, га	ПЗФ
G1 Широколистяні листопадні ліси					
G1.6	Букові ліси	Fagion sylvaticae, Dentario quinquefoliae-Fagion, Fagion orientalis, Luzulo-Fagion sylvaticae	Колінківецьке Колінківецьке Рухотинське	60,0 9,1 3,3	+ - -
G1.11	Прирічкові вербові ліси	Fagion sylvaticae, Dentario quinque-foliae-Fagion, Fagion orientalis,	Колінківецьке Колінківецьке Рухотинське		+ - -
G1.7	Термофільні листопадні ліси	Aceri tatarici-Quercion, Agrostio-Quercion	Рухотинське Клішківецьке	8,3 20,0	+ +

		petraeae, Jasmino- Juniperion excelsae, Quercion pubescenti- petraeae			
G1.8	Ацидофільні ліси з домінуванням Quercus	Agrostio- Quercion petraeae, Quercion petraeae.	Клішківецьке Хотинське	22,0 2,2	+ -
G1.A1	Дубово- ясенево-грабові ліси на евтрофних і мезо-трофних грунтах	Carpinion betuli.	Сокирянське Сокирянське Романківецьке Іванівецьке		+ + + -
G1.A4	Яружні та схиліві ліси	Tilio-Acerion	Хотинське	0,7	-

Під час дослідження рослинного покриву Сокирянського надлісництва виявлено 4 природних оселища (біотоп) Бернської Конвенції (додаток I Резолюції 4 (1996) Бернської Конвенції): G1.6 Букові ліси, G1.7 Термофільні листопадні ліси, G1.8 Ацидофільні ліси з домінуванням Quercus, G1.A4 Яружні та схиліві ліси.

У насадженнях, що за характерними особливостями відносяться до найцінніших лісів суцільні рубки проводитися не будуть.

В зв'язку з цим планова діяльність Сокирянського надлісництва не буде негативно впливати на Природні оселища (біотопи) Бернської Конвенції.

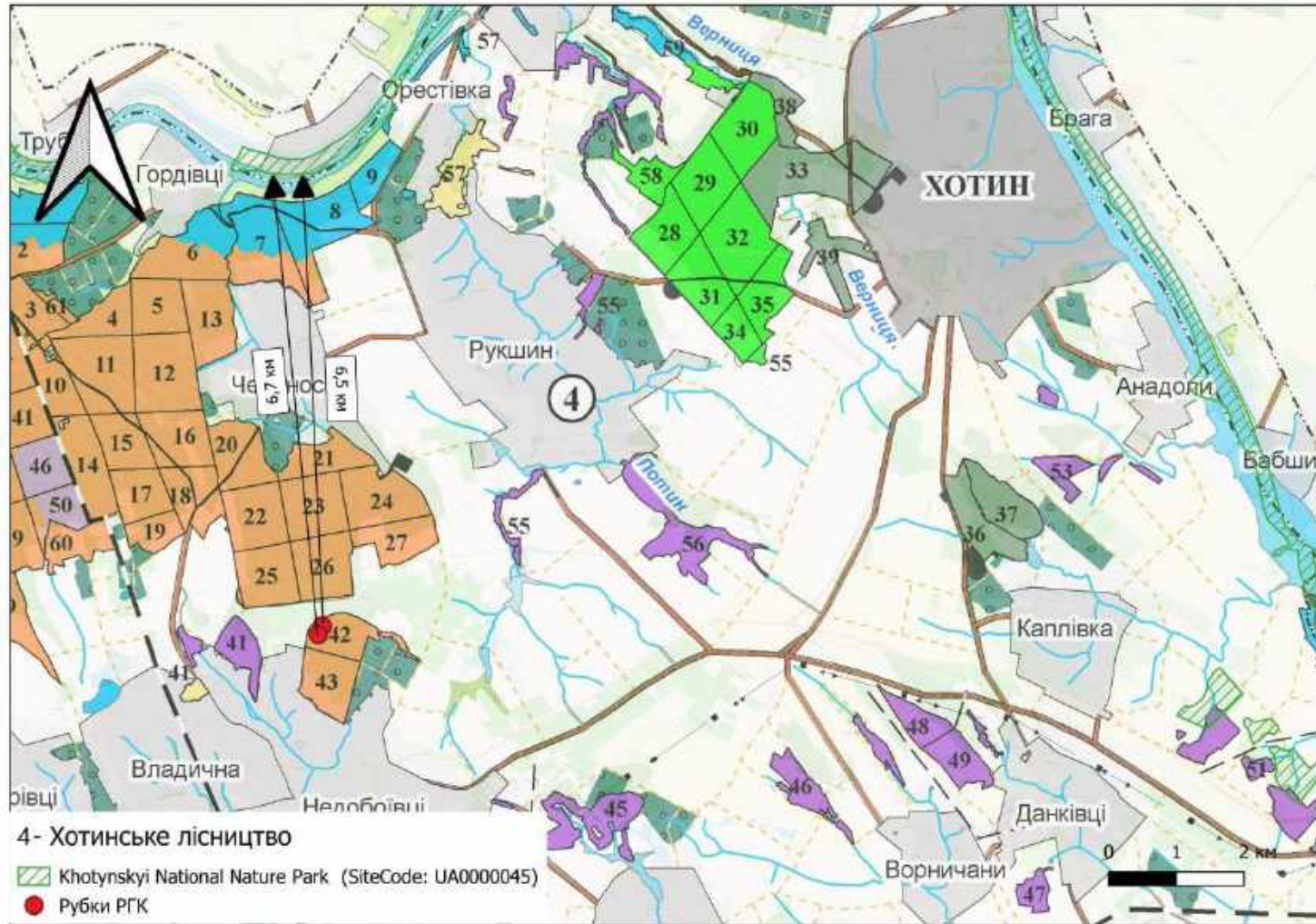


Рис. 6.1. Мапа співпадіння рубок головного користування Хотинського лісництва філії «Сокирянське лісове господарство» та об'єктів Смарагдової мережі.

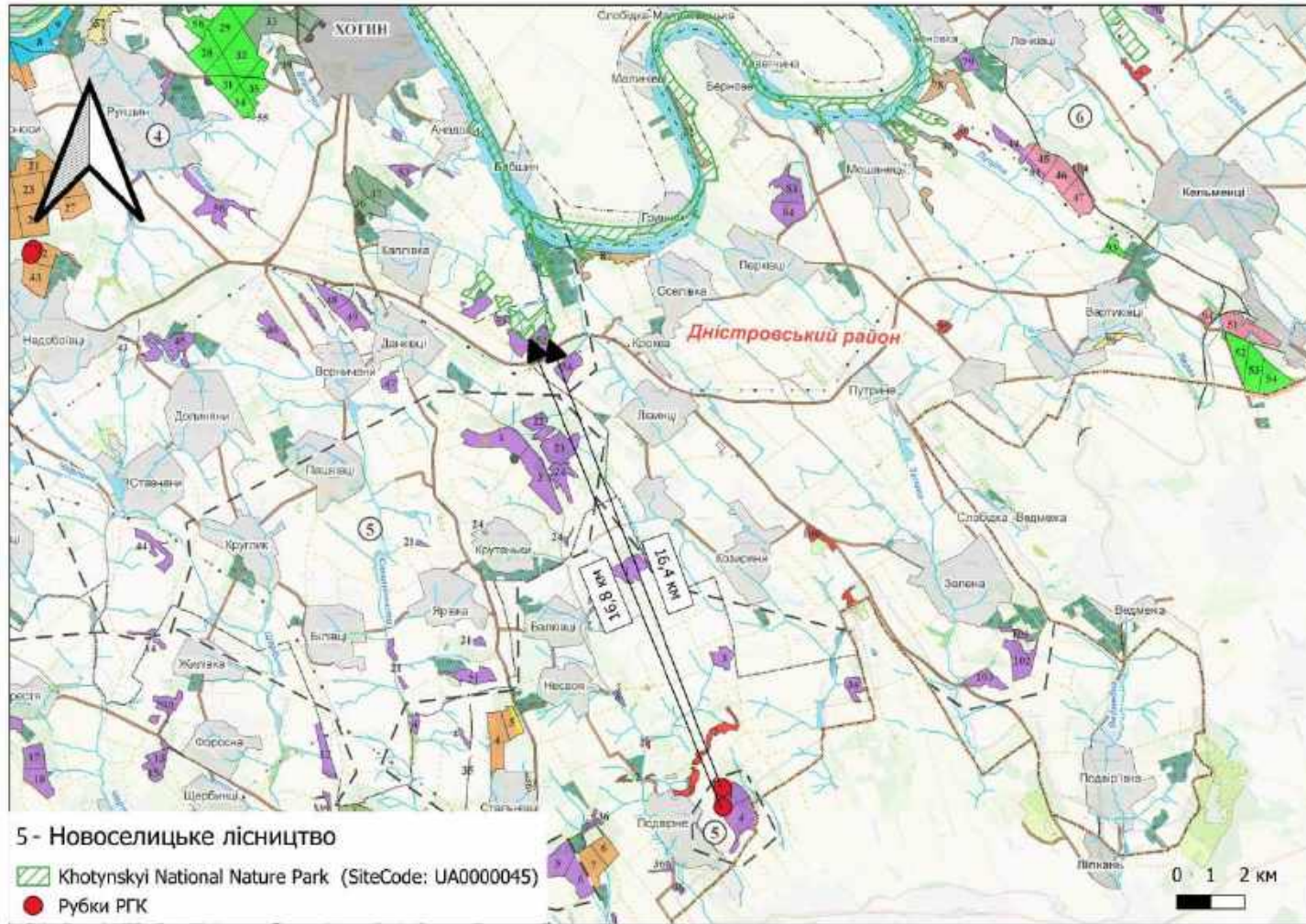


Рис. 6.2. Мапа співпадіння рубок головного користування Новоселицького лісництва філії «Сокирянське лісове господарство» та об'єктів Смарагдової мережі.

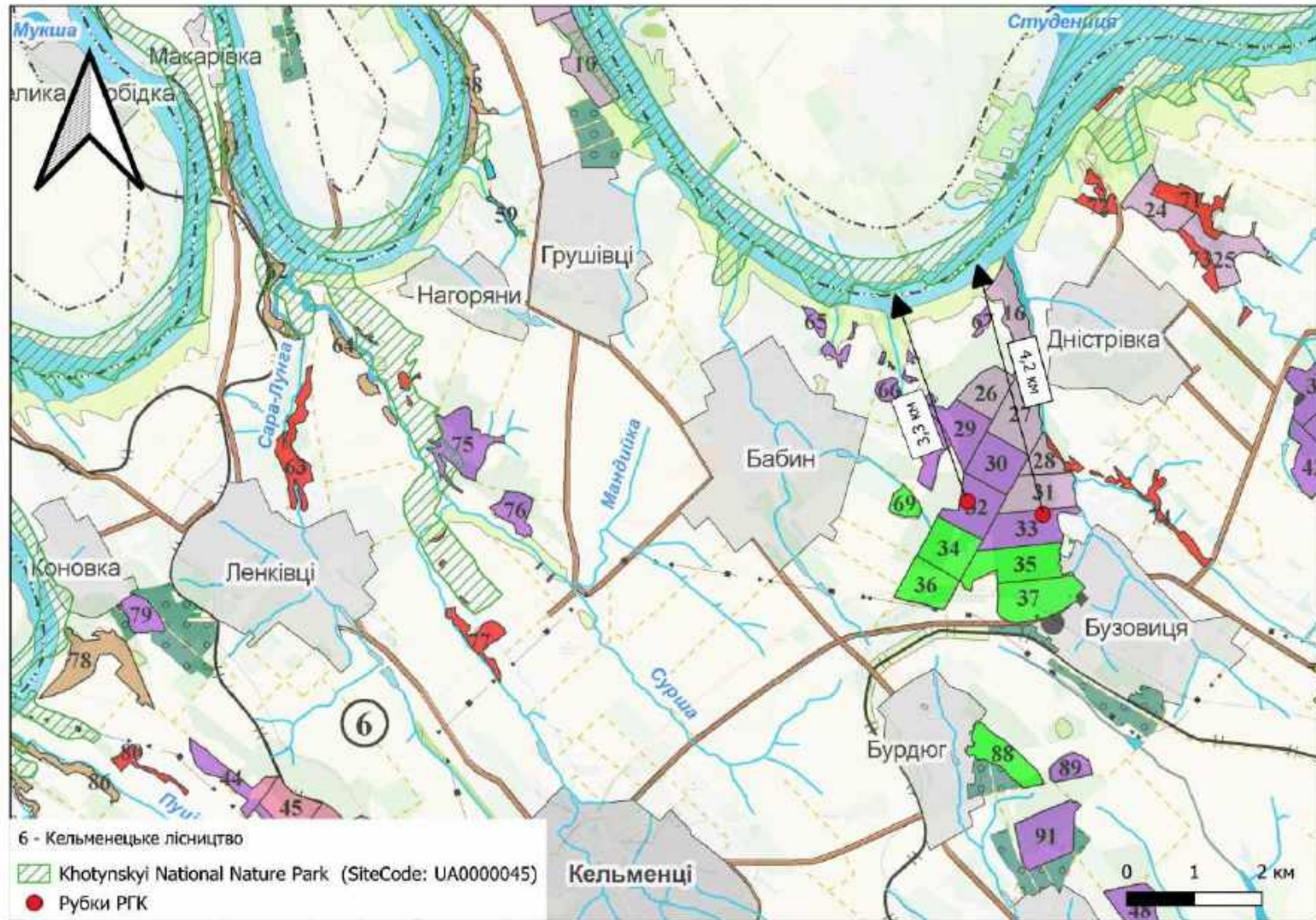


Рис. 6.3. Мапа співпадіння рубок головного користування Кельменецького лісництва філії «Сокирянське лісове господарство» та об'єктів Смарагдової мережі.

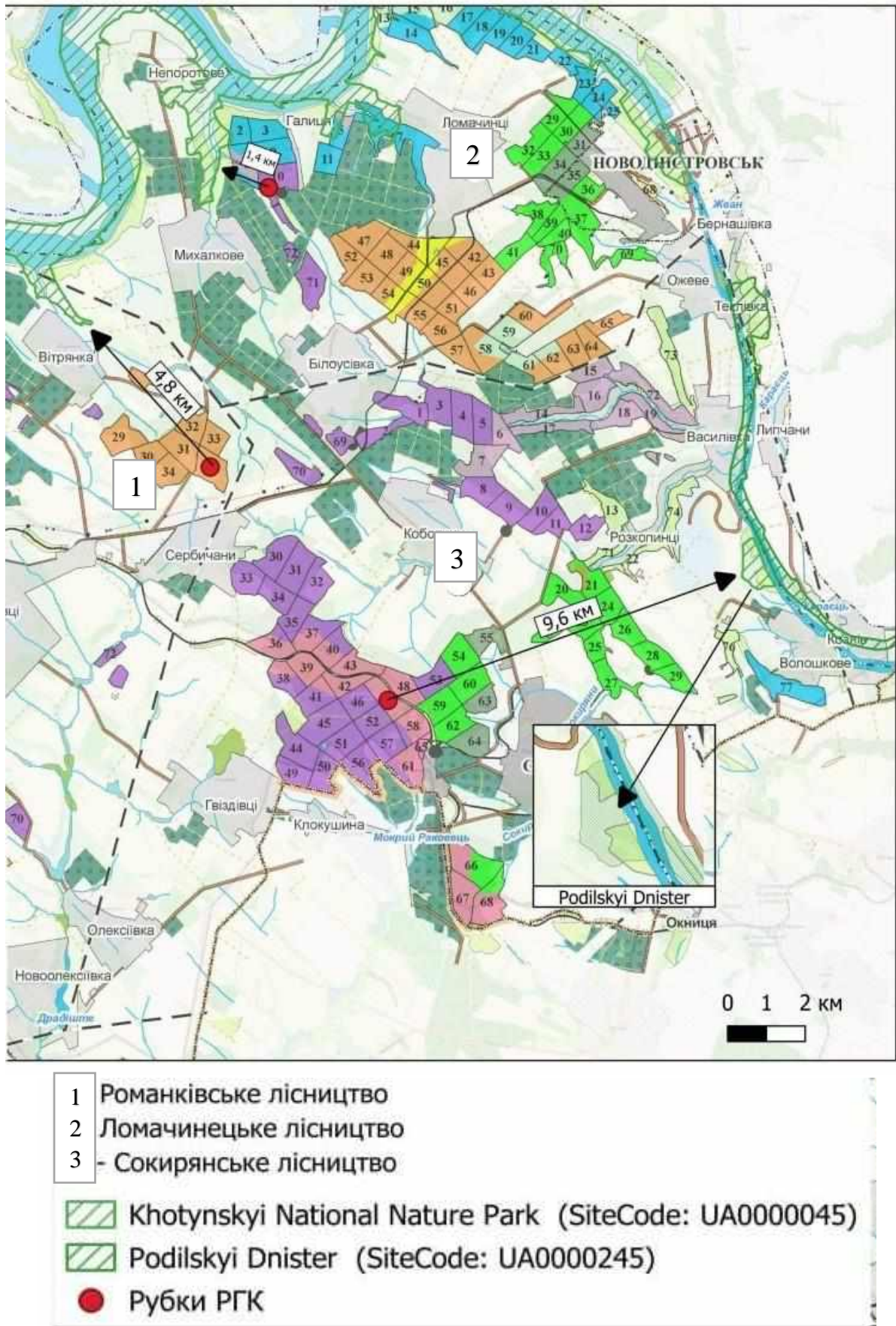


Рис. 6.4. Мапа співпадіння рубок головного користування Сокирянського надлісництва та об'єктів Смарагдової мережі.

7. Вплив провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва на види флори та фауни Бернської конвенції (додатки 1, 2, 3; Резолюція 6)

Для території Сокирянського надлісництва наводиться поширення 43 видів, що перебувають під охороною Додатків 1, 2, 3 та Резолюції 6 Бернської Конвенції. З них 1 належить до комах (Insecta), 28 – до птахів (Aves), 4 – земноводні (Amphibia), 2 – плазуни (Reptilia), 8 – ссавці (Mammalia). Місця їх знахідок та відомості щодо оселищ, які вони заселяють, наведені у таблиці 7.1.

Таблиця 7.1.

Види біоти, перелічені у додатках 1, 2, 3 та Резолюції 6 Бернської конвенції, що виявлені на території Сокирянського надлісництва

№	Вид	Додаток	Місце-знаходження (Лісництво)	Особливості середовища існування
Комахи Insecta				
1.	Жук-олень (<i>Lucanus cervus</i>)	VI	Іванівецьке л-во.. Кельменецьке л-во. Романківецьке л-во	Живе в дуплах старих та мертвих дерев в лісах та лісопосадках.
Земноводні Amphibia				
2.	Жаба гостроморда (<i>Rana arvalis</i>)	III	Ломачинецьке л-во. Романківецьке л-во.	Пов'язана з деревно-чагарниковими насадженнями, прилеглими до боліт, лук, галявин, лісових вирубок, полів.
3.	Жаба трав'яна (<i>Rana temporaria</i>)	III	Кельменецьке л-во	Вид приурочений до лісових та лісостепових ділянок, з водоймами пов'язаний тільки в період розмноження.
4.	Жаба озерна (<i>Rana ridibunda</i>)	III	Ломачинецьке л-во.	Спектр біотопів, які займає озерна жаба, доволі широкий і включає місця, які обов'язково характеризуються наявністю постійних прісних водойм
5.	Ропуха звичайна (<i>Bufo bufo</i>)	III	Ломачинецьке л-во Сокирянське л-во.	Є типовим гігрофільним наземним видом земноводних, який більшу частину життя проводить на суші, населяючи

				різноманітні лісові та відкриті більш-менш зволожені ландшафти і пов'язана з водоймами тільки під час періоду розмноження.
Плазуни Reptilia				
6.	Ящірка прудка (<i>Lacerta agilis</i>)	II	Кельменецьке л-во. Романківецьке л-во.	Населяє різноманітні біотопи, зокрема луки, помірно сухі відкриті місця по долинах річок, на схилах і днищах балок та яруг, посеред хвойних, змішаних, листяних лісів і чагарників розріджені лісосмуги з прилеглими трав'янистими ділянками.
7.	Вуж звичайний (<i>Natrix natrix</i>)	III	Ломачинецьке л-во Романківецьке л-во.	Трапляється як біля водойм, так і в прибережній зоні.
Птахи Aves				
8.	Мухоловка білошия (<i>Ficedula albicollis</i>)	VI	Рухотинське л-во. Іванівецьке л-во. Романківецьке л-во.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
9.	Крук (<i>Corvus corax</i>)	III	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
10.	Зозуля (<i>Cuculus canorus</i>)	III	Ломачинецьке л-во	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
11.	Дятел звичайний (<i>Dendrocopos major</i>)	III	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Населяють ліси різного типу, гнізда влаштовують переважно в дуплах.
12.	Вівсянка звичайна (<i>Emberiza 45itronella</i>)	II	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
13.	Зяблик (<i>Fringilla coelebs</i>)	III	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда

				влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
14.	Сорокопуд (<i>Lanius collurio</i>)	II	Іванівецьке л-во.. Клішківецьке л-во.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
15.	Синиця велика (<i>Parus major</i>)	II	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
16.	Синиця довгохвоста (<i>Aegithalos caudatus</i>)	II	Колінківецьке л-во Новоселицьке л-во.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
17.	Синиця блакитна (<i>Parus caeruleus</i>)	II	Колінківецьке л-во.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
18.	Гаїчка болотяна (<i>Poecile palustris</i>)	II	Колінківецьке л-во Іванівецьке л-во.	Мешкає у вологих дрібнолистяних лісах, надаючи перевагу заболоченим ділянкам, заплавам лісам та старим лісам з великою кількістю трухлявих дерев і пеньків.
19.	Повзик (<i>Sitta europaea</i>)	II	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
20.	Перепілка (<i>Coturnix coturnix</i>)	III	Узбережжя річки Дратіште.	Живуть в різноманітних умовах – у лісах, степах, пустелях, горах, культурному ландшафті, чагарникових заростях, гніздяться на землі.
21.	Фазан (<i>Phasianus colchicus</i>)	III	Узбережжя річки Дратіште.	Живуть в різноманітних умовах – у лісах, степах, пустелях, горах, культурному ландшафті, чагарникових заростях,

				гніздяться на землі.
22.	Підорлик малий (<i>Aquila pomarina</i>)	VI	Сокирянське л-во.	Населяє ліси, що межують із відкритими просторами, такими як луки, поля та болота. Віддає перевагу вологим листяним або мішаним лісам,
23.	Сова сіра (<i>Strix aluco</i>)	II	Іванівцецьке л-во..	Переважно населяють дубла дерев.
24.	Кропив'янка чорноголова (<i>Sylvia atricapilla</i>)	II	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
25.	Кропив'янка садова (<i>Sylvia borin</i>)	II	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
26.	Шпак звичайний (<i>Sturnus vulgaris</i>)	II	Новоселицьке л-во. Хотинське л-во.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
27.	Вівчарик ковалик (<i>Phylloscopus collybita</i>)	II	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
28.	Дрізд чорний (<i>Turdus merula</i>)	III	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
29.	Дрізд співочий (<i>Turdus philomelos</i>)	III	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
30.	Іволга (<i>Oriolus oriolus</i>)	II	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі,

				або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
31.	Крижень (<i>Anas platyrhynchos</i>)	III	Річка Драгіште.	Поширені біля водойм: озер, боліт, річок з повільною течією, гніздяться біля водойм.
32.	Ластівка сільська (<i>Hirundo rustica</i>)	II	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
33.	Лебідь шипун (<i>Cygnus olor</i>)	III	Річка Драгіште.	Поширені біля водойм: озер, боліт, річок з повільною течією, гніздяться біля водойм.
34.	Мухоловка сіра (<i>Muscicapa striata</i>)	II	Іванівецьке л-во. Рухотинське л-во	Мешканці різноманітних деревно-чагарникових заростей, гнізда влаштовують на землі, або серед гілок, у дуплах та щілинах скель.
35.	Одуд (<i>Upupa epops</i>)	II	Хотинське л-во.	Зазвичай селиться на рівнині або в горбистій місцевості, де перевагу віддає відкритим ландшафтам без високої трави у поєднанні з окремими деревами або невеликими гаями.
Ссавці Mammalia				
36.	Козуля європейська (<i>Capreolus capreolus</i>)	III	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Віддає перевагу світлим розрідженим лісам, з великими галявинами, горами й вирубками, та лісостепу. Зустрічається й у чагарникових та очеретяних заростях по берегах степових річок й озер
37.	Вивірка звичайна (<i>Sciurus vulgaris</i>)	III	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Населяє хвойні ліси, листопадні ліси, парки, сади, невеликі деревостани хвойних порід.
38.	Свиня дика (<i>Sus scrofa</i>)	III	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Надає перевагу густим лісам з підліском, лісостепам, заболоченим місцевостям і прибережним заростям річок.

39.	Борсук звичайний (<i>Meles meles</i>)	III	Іванівцецьке л-во.	Живуть на відкритих ділянках з густою рослинністю, степах та навіть біля людських поселень, віддаючи перевагу місцям із ґрунтом, зручним для риття, та наявністю водойм.
40.	Заєць сірий (<i>Lepus europaeus</i>)	III	Вид розповсюджений майже по всій території надлісництва.	Переважно живе у відкритих просторах, таких як поля, луки, степи та лісостепи.
41.	Олень благородний (<i>Cervus elaphus</i>)	II	Ломачинецьке л-во	Віддає перевагу світлим розрідженим лісам, з великими галявинами, гарами й вирубками, та лісостепу.
42.	Кіт лісовий (<i>Felis silvestris</i>)	II	Кельменецьке л-во. Хотинське л-во	Оселяється у високостовбурних лісах, чагарниках, скелястих ущелинах і використовує для лігва покинуті нори тварин, дупла дерев або купки сушняку.
43.	Куниця лісова (<i>Martes martes</i>)	III	Ломачинецьке л-во	Веде переважно деревний спосіб життя, влаштовуючи свої лігва в дуплах дерев, серед коріння або в покинутих норах і гніздах інших тварин.

В результаті аналізу матеріалів моніторингу виявлено, що планова діяльність надлісництва Сокирянське має *незначний (мінімальний) негативний вплив* на види Додатків 1, 2, 3 та Резолюції 6 Бернської Конвенції. в межах ділянок рубок головного користування.

РОЗДІЛ 4.

Рекомендації щодо оптимізації провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва

1. Рубки головного користування слід проводити лише в типових лісах, у трав'яному покриві яких відсутні види рослин, що занесені до Червоної книги України, а також гнізда раритетних видів птахів, угруповання Зеленої книги України.

2. Для мінімізації можливого негативного впливу планової діяльності на довкілля рекомендується залишати на зрубках найстаріші та плюсові дерева, насінники, а також стремпи (штурпаки) і дуплясті дерева з наявними мікрооселищами, колоніями кажанів, гніздами хижих птахів та чорного лелеки.

3. З метою зменшення можливого негативного впливу на види внесені до Червоної книги України (ЧКУ) слід провадити їх ретельний моніторинг, обмежувати господарську діяльність у місцях їх виявлення, а рубки слід проводити у осінньо-зимовий. Слід організувати освітні семінари щодо ідентифікації видів ЧКУ для працівників лісгоспу.

4. З метою запобігання проникненню інвазійних чужорідних видів в лісові екосистеми, де ведеться планова діяльність, слід впроваджувати систему біотехнічних заходів. Зокрема слід провадити постійний моніторинг і контроль, а у місцях виявлення інвазійних чужорідних видів здійснювати їх механічне вилучення та створення зімкнених лісових культур, що унеможливить їх подальшу експансію.

5. З метою зменшення впливу на рідкісні види рослин і тварин, що занесені до Червоної книги України та Додатків I, II, III Бернської Конвенції, а також рідкісних рослинних угруповань із зеленої книги України та переліку Бернської Конвенції рекомендоване не планувати та не проводити рубки головного користування у кварталах та виділах, що безпосередньо межують або знаходяться в 100-метровій зоні від місць, де виявлено раритетні види та угруповання.

6. З метою зменшення впливу на об'єкти природно-заповідного фонду (ПЗФ) рекомендуємо не планувати та не проводити рубки головного користування у кварталах та виділах Сокирянського надлісництва, що безпосередньо межують з об'єктами ПЗФ або знаходяться у 100-метровій зоні від них.

7. Після проведення рубок головного користування всі зрубані ділянки підлягають лісовідновленню відповідно до вимог чинних Правил лісовідновлення та лісорозведення в лісах України. Відновлення лісів здійснюється переважно природним шляхом із підтримкою підросту аборигенних деревних порід, а у разі необхідності – шляхом створення лісових культур.

РОЗДІЛ 5.

Висновок щодо впливу провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва на довкілля

Вплив провадження планової діяльності Сокирянського надлісництва на довкілля, включаючи видове різноманіття біоти, екосистемне різноманіття, види включені до Червоної книги України, рослинні угруповання Зеленої книги України, види та оселища Бернської Конвенції, коливається в межах від мінімального позитивного до помірного негативного.

Мінімальний позитивний вплив на 1) популяції антофільних комах, які використовують узлісся і вирубки як міграційні коридори та трофічні ділянки; 2) популяції комах-ксилобіонтів, які активно розмножуються у пеньках та залишках деревини на зрубках; 3) популяції інвазивних видів рослин, зокрема жовтозільник нечуйвітровий (*Erechtites hieraciifolius*), злинка однорічна (*Erigeron annuus*), злинка канадійська (*Erigeron canadensis*), розрив-трава залозиста (*Impatiens glandulifera*) та ін, які активно поширюються на зрубках.

Нейтральний (відсутній) вплив планована діяльність має на: 1) популяції тамнобіонтних і хортобіонтних комах, що населяють чагарниковий та травно-чагарничковий яруси лісових ценозів; 2) рідкісні види рослин і тварин, що охороняються Червоною книгою України; 3) об'єкти природно-заповідного фонду.

Незначний (мінімальний) негативний вплив планова діяльність має на: 1) угруповання наземних хребетних в межах ділянок рубок суцільних рубок; 2) на види Додатків 1, 2, 3 та Резолюції 6 Бернської Конвенції, в межах ділянок рубок головного користування.

Помірний негативний вплив має на: 1) корінну лісову флору та фауну, які тимчасово (у плинні сукцесій) заміщуються на суцільних зрубках рудеральними, лучними та інвазійними видами.

Список виконавців

Виконавець 1

Чорній Михайло Степанович
(прізвище, ім'я, по батькові, кваліфікація)

Директор ТОВ «Науково-екологічний центр
«Зелений квадрат»



(підпис)



Виконавець 2

Пецик Олександра В'ячеславівна
(прізвище, ім'я, по батькові, кваліфікація)

Диплом магістра М18 №098009
Київський національний Університет ім.Шевченка за
спеціальністю «Біологія», (091 Біологія)
Кваліфікація «Зоологія»


(підпис)

ДОДАТКИ



**ТОВ "НАУКОВО-ЕКОЛОГІЧНИЙ
ЦЕНТР "ЗЕЛЕНИЙ КВАДРАТ"**
LLC "SCIENTIFIC AND ECOLOGICAL CENTER
"GREEN SQUARE"

код ЄДРПОУ 44489750, 76018, м. Івано-Франківськ, Площа Ринок буд.14, офіс 405, тел. (097) 795-78-54, UA68305299 00000 26006 00550 2265 в АТ КБ «Приватбанк»

Звіт

**Післяпроектного моніторингу впливу планової діяльності на
стан ґрунтового покриву та прояву ерозійних процесів на території
Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс»
Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України»
у 2025-му році**



Виконавці:
Ярослав Вітвіцький

Відповідно до умов отриманого висновку з ОВД №21/01-11717/2 від 30.06.2025 року для планованої діяльності «Використання лісових ресурсів у порядку проведення рубок головного користування на території лісового фонду Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» виданого Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України визначено об'єкт дослідження – ґрунтовий покрив; предмет дослідження – сучасний стан ґрунтового покриву та інтенсивність прояву ерозійних процесів на оцінених ділянках після завершення рубок.

Головною метою проведених досліджень, результати яких викладено у цьому звіті, є оцінка фактичного стану ґрунтового покриву з урахуванням регіональних особливостей ґрунтогенезу та лісогосподарського впливу, а також визначення інтенсивності прояву ерозійних процесів як одного з ключових дестабілізуючих чинників, що потенційно можуть впливати на відновлення та екологічну стійкість досліджуваної території. Для досягнення зазначеної мети передбачено проведення періодичного моніторингу ґрунтів, визначеного у висновках з оцінки впливу на довкілля № 21/01-11717/2 від 30.06.2025 року. Спостереження проведено на 10-ти точках, які відображають ключові особливості рельєфу та ґрунтового покриву ділянок для післяпроектного моніторингу (рис.1, табл. 1.1.).

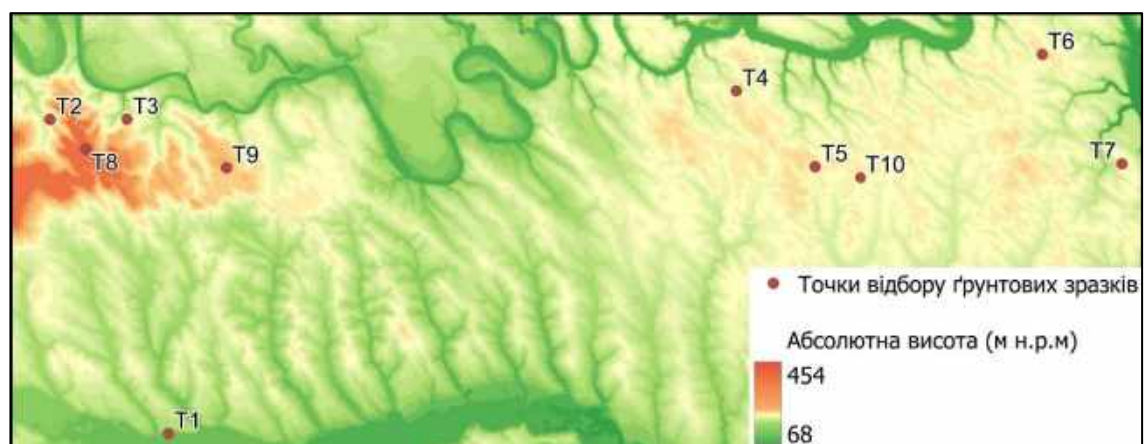


Рис. 1. Рельєф території обстеження Сокирянського надлісництва

Таблиця 1.1

Перелік точок відбору ґрунтових зразків

Інвентарний номер	Лісництво	Квартал	Виділ	Рельєф
T.1	Новоселицьке	144	12	Слабовиражений схил
T.2	Рухотинське	20	33	Пологий схил
T.3	Клішківецьке	10	24	Рівнинна територія
T.4	Кельменецьке	39	4	Пологий схил
T.5	Івановецьке	41	2	Пологий схил
T.6	Ломачинецьке	54	1	Рівнинна територія
T.7	Сокирянське	29	5	Слабовиражений схил
T.8	Колінківецьке	16	20	Пологий схил
T.9	Хотинське	19	2	Пологий схил
T.10	Романківецьке	42	4	Рівнинна територія

Матеріали звіту післяпроектного моніторингу сформовано на основі результатів польових обстежень і лабораторних аналізів ґрунтових зразків, відібраних та опрацьованих відповідно до загальноприйнятих методик ДСТУ ISO в Україні.

Польові обстеження включали візуальну оцінку стану поверхні ґрунтово-рослинного покриву, а також фіксацію ознак прояву ерозійних процесів лінійного та площинного характеру. Для детальної оцінки фактичного стану ґрунтового покриву закладено систему ґрунтових розрізів із відбором проб з верхніх генетичних горизонтів. Відбір, маркування, транспортування та зберігання ґрунтових зразків здійснювалися з дотриманням вимог ДСТУ ISO 10381-1, ДСТУ ISO 10381-2 та ДСТУ ISO 10381-4, що забезпечувало збереження їх первинних фізико-хімічних властивостей.

Лабораторні дослідження включали визначення гранулометричного складу ґрунту за Качинським, рН сольового, гідролітичної кислотності, вмісту рухомого фосфору, рухомого калію, органічної речовини (гумусу),

лужногідролізованого азоту (див. додаток). Проби відібрано з верхніх ґрунтових горизонтів які є найбільш чутливими до зовнішніх впливів та деградації.

Відбір ґрунтових зразків проведено у післявегетаційний період з метою мінімізації сезонних коливань показників. Дата відбору та доставки зразків до лабораторії – 25 листопада 2025 року.

Лісогосподарська діяльність супроводжується певними змінами умов ґрунтогенезу, які насамперед проявляються у трансформації ґрунтових режимів, об'ємів надходження органічної речовини до ґрунту, а також у зміні його фізичних і фізико-хімічних властивостей. Зміна структури рослинного покриву, часткове порушення лісової підстилки та механічний вплив техніки можуть впливати на перебіг ґрунтоутворних процесів, зокрема на інтенсивність гуміфікації, агрегатний стан і водно-повітряний режим ґрунтів.

За умов дотримання технологічних регламентів проведення лісогосподарських робіт, вибору оптимального сезону виконання операцій та застосування природоохоронних заходів, вплив на ґрунтовий покрив, як правило, має локальний і обмежений у часі характер. Водночас окремі елементи виробничого процесу можуть зумовлювати потенційні зміни ґрунтових режимів, що відображається на протиерозійній стійкості ґрунтового покриву та його здатності до самовідновлення.

До можливих наслідків лісогосподарського впливу належать порушення поверхневого шару ґрунту в місцях проходження техніки, тимчасове ущільнення верхніх ґрунтових горизонтів, трансформація стану лісової підстилки, а також локальне збільшення поверхневого стоку на відкритих мікроділянках. Зазначені чинники, у поєднанні з морфологічними особливостями рельєфу, гранулометричним складом ґрунтів, вмістом гумусу та умовами зволоження, можуть визначати потенційну інтенсивність прояву площинної ерозії або початкових форм мікроерозійних процесів.

На рівнинних і слабкопоздовгих територіях такі процеси, як правило, характеризуються низькою ймовірністю розвитку та мають локальний характер, проявляючись переважно на ділянках зі зниженою протиерозійною стійкістю

поверхневого шару ґрунту. Разом з тим, зі зростанням крутизни схилів і концентрації поверхневого стоку інтенсивність ерозійних процесів закономірно підвищується, що потребує уваги при плануванні та реалізації лісогосподарських заходів.

У цьому контексті комплексний аналіз морфологічних ознак і властивостей ґрунтів є важливою передумовою науково обґрунтованого управління територією, оскільки дозволяє своєчасно ідентифікувати ділянки з потенційним розвитком початкових форм ерозійних процесів та визначити необхідність коригування господарських рішень або застосування додаткових ґрунтозахисних заходів.

Результати польових обстежень підтвердили наявність лісогосподарського впливу на ґрунтовий покрив, який зумовлений механічним навантаженням і на період обстеження представлений слабовираженим мікрорельєфом колійної сітки. Встановлено, що зазначені мікроформування мають тимчасовий характер і зазнають поступового згладження внаслідок атмосферних опадів та природних процесів поверхневої акумуляції органічної речовини (рис. 2).

На ділянках із рівнинним рельєфом зафіксовано розвиток сезонних гідроморфних процесів у локальних поодиноких пониженнях глибиною до 10 см, переважно на мікроділянках, не вкритих рослинним покривом. У межах таких понижень спостерігалися ознаки формування замуленої, злиплої структури ґрунтових агрегатів, що свідчить про формування умов тимчасового поверхневого оглеєння.



Рис. 2. Стан території обстеження з рівнинним рельєфом

На окремих ділянках зі схиловим рельєфом простежуються локальні порушення безперервності шару лісової підстилки, який у природному стані виконує функцію протиерозійного бар'єра, знижуючи інтенсивність механічного та гідродинамічного впливу на верхній гумусово-елювіальний горизонт ґрунту. Порушення підстилки не має системного характеру та простежується в окремих локальних частинах ділянок.

Слабовиражені прояви ерозійних процесів зафіксовано на схилових ділянках Кельменецького та Рухотинського лісництв (точки спостережень Т.2 та Т.4) у вигляді площинного змиву пухкого дрібнозему верхнього горизонту. Такі прояви обмежуються мікроділянками з оголеною поверхнею у межах приштамбової зони пнів, а також кротовин і не супроводжуються формуванням лінійних ерозійних форм або розвитком яркових процесів.

Просторове поширення зазначених проявів є мозаїчним і не охоплює значних площ. В окремих випадках відзначається локальний перерозподіл дрібнозему та органічного матеріалу в межах мікропонижень, що свідчить про короткотривалі епізоди поверхневого стоку без ознак стабільних ерозійних процесів (рис. 3).



Рис. 3. Стан території обстеження в межах схилового рельєфу

Потужність гумусово-елювіального горизонту досліджуваних ґрунтів лісової генези відповідає типовим регіональним особливостям і не перевищує 30 см. Виняток становлять темно-сірі опідзолені та чорноземи опідзолені (Кельменецьке та Сокирянське лісництва), у яких відзначається збільшення потужності верхнього горизонту на 10–15 см, що свідчить про більшу накопичувальну здатність органічної речовини. Активні прояви профільної деградації, включно зі зменшенням потужності верхніх горизонтів або порушенням структурної цілісності, не зафіксовані. Верхні горизонти характеризуються значною концентрацією дрібного коріння трав'яної та чагарникової рослинності, що відображає високий рівень біологічної активності та забезпечує стабільність структурних і фізико-хімічних властивостей ґрунту (рис. 4).

Окрім візуального обстеження території, найбільш достовірну оцінку інтенсивності прояву ерозійної деградації можна отримати за даними аналітичних досліджень. Зокрема, вміст гумусу у досліджуваних ґрунтах відображає регіональні особливості, притаманні зональним типам ґрунтів (сірі опідзолені, темно-сірі та чорноземи опідзолені), що сформувалися на Прут-Дністерському межиріччі.

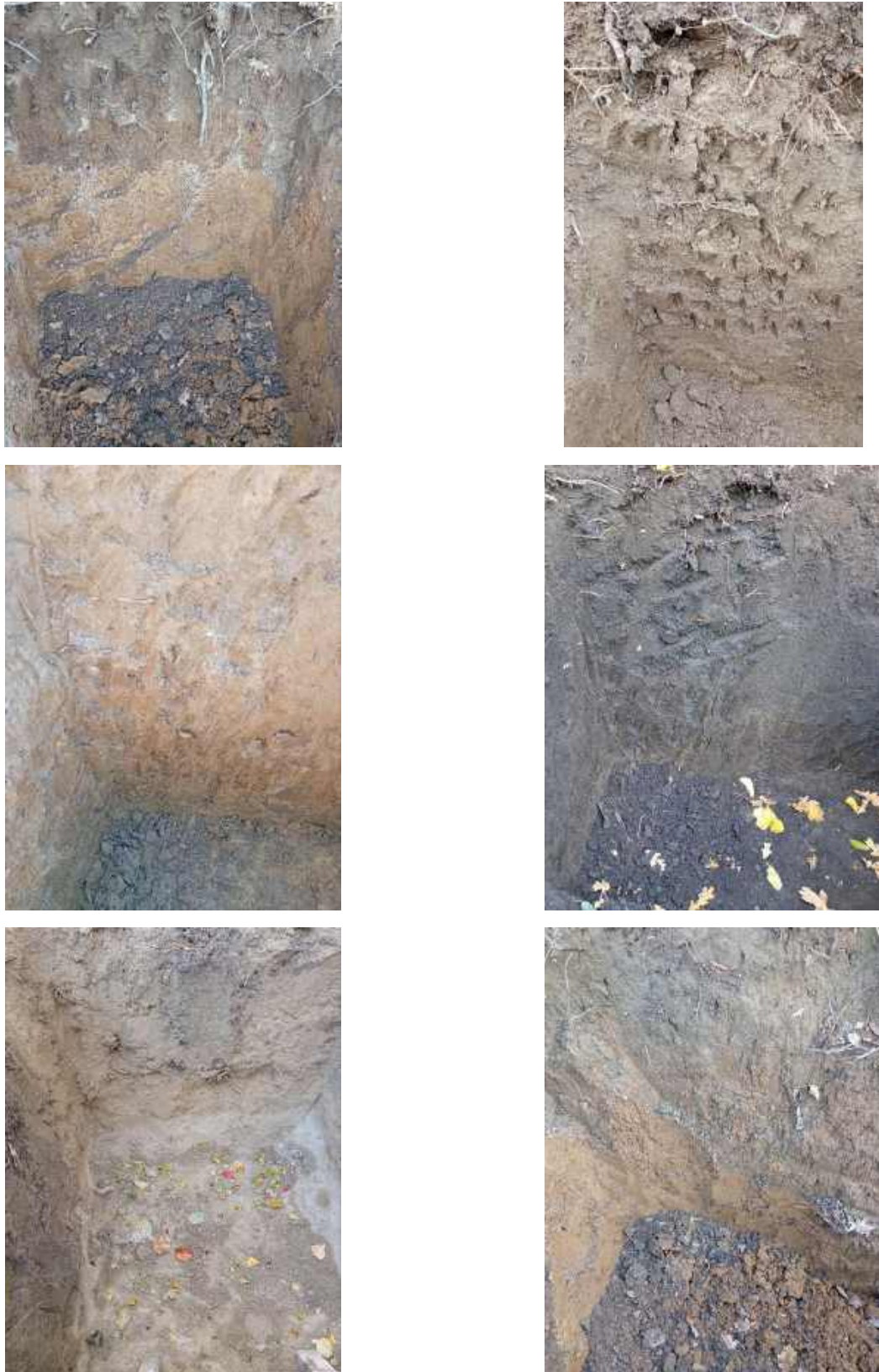


Рис. 4. Профілі ґрунтів лісової генези в межах ділянок обстеження
Ділянки з нижчими значеннями гумусу (2,1–2,4 %) розглядаються як потенційно більш вразливі у перші роки після проведення рубок.

За показниками вмісту гумусу, кислотності (рН сольове 3,8–4,2) та гранулометричного складу досліджувані ґрунти відповідають природному фоновому стану лісових суглинкових ґрунтів. Відсутні ознаки різкого зменшення потужності гумусового горизонту чи значного виснаження органічної речовини, що свідчить про близький до фонового стан ґрунтового покриву.

За гранулометричним складом ґрунти території обстеження належать переважно до середньо- та важкосуглинкових з вмістом фізичної глини 45–55%. Такий склад визначає підвищену чутливість ґрунтів до механічного ущільнення та помірну протиерозійну стійкість.

Значення рН (сольове) коливаються в межах 3,5–4,3, що відповідає сильнокислим і середньокислим ґрунтам, при цьому переважаючи значення (3,8–4,1) свідчать про однорідність кислотного режиму на території та його відповідність природним умовам ґрунтоутворення після проведення рубок головного користування.

Поживний режим ґрунтів характеризується низько-середньою забезпеченістю лужногідролізованим азотом і рухомим фосфором та середньо-підвищеною забезпеченістю обмінним калієм. Такий баланс елементів живлення є типовим для сірих і темно-сірих лісових ґрунтів регіону та забезпечує оптимальне функціонування природних лісових екосистем.

ВИСНОВКИ

Провадження планової лісогосподарської діяльності Сокирянського надлісництва зумовило локальні та тимчасові зміни ґрунтового покриву, які не мають системного характеру та просторово обмежуються межами окремих технологічних елементів лісосік. Основними проявами впливу є механічне навантаження на ґрунт, часткове порушення лісової підстилки та тимчасове ущільнення верхніх генетичних горизонтів, що формує слабовиражений мікрорельєф колійної сітки та поодинокі локальні прояви поверхневої ерозії.

Результати проведених лабораторних і польових обстежень відображають стан ґрунтів виключно на період досліджень і є репрезентативними для поточного етапу оцінки ділянок. Встановлені фізико-хімічні показники мають змінний характер і можуть зазнавати трансформацій у разі подальшої зміни природних умов (гідрометеорологічного режиму, характеру опадів, температурного фону) або за зростання антропогенного навантаження. У зв'язку з цим отримані значення доцільно розглядати як базовий рівень для подальшого післяпроектного моніторингу.

Прояв ерозійних процесів на досліджуваній території характеризується низькою інтенсивністю та локальним поширенням і обмежується невеликими мікроділянками з частково порушеним або оголеним рослинним покривом. На період обстеження зафіксовано лише мінімальні ерозійні прояви, що пов'язані переважно з перебудовою рослинного покриву після рубок та відсутністю тривалих періодів опадів зливого характеру. Ознак розвитку площинної або лінійної ерозії системного характеру не виявлено.

З урахуванням гранулометричного складу ґрунтів та морфометричних особливостей рельєфу доцільно звернути увагу на ділянки зі схиловим рельєфом, у межах яких за умови зміни гідрологічних та метеорологічних умов можливий прояв сезонного або прогресуючого характеру ерозійних процесів. Водночас формування стійкого трав'яного та чагарникового покриву, що спостерігається на більшості ділянок, сприятиме збільшенню надходження органічної речовини

до ґрунту, покращенню умов її акумуляції, стабілізації водного режиму та подальшому зменшенню інтенсивності ерозійних процесів.

Загалом результати післяпроектного моніторингу свідчать про обмежений у просторі та часі характер впливу рубок головного користування на ґрунтовий покрив досліджуваної території та відсутність передумов для формування стійких деградаційних змін за умов збереження існуючих режимів природного відновлення і регламентованого лісокористування.

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНА УСТАНОВА

«ІНСТИТУТ ОХОРОНИ ҐРУНТІВ УКРАЇНИ»

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР

ДУ «Держґрунтохорона»

вул. Михайла Мулика, 2, м. Івано-Франківськ, 76018

тел.(факс.) 0 342 831-35-29, E-mail: uen@icgri.gov.ua

Вимірювальна лабораторія пройшла аудит товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ»

Свідчення про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005

№ 0153 від 18 грудня 2023 року

Результати агрохімічних аналізів
зразків ґрунту

1. Замовник вимірювань та його адреса: Товариство з обмеженою відповідальністю «Екологічна консалтингова група «Зелений квадрат», м. Івано-Франківськ, Площа Ринок, буд.14, офіс. 405
2. Місце відбору зразків: Сокиринське надлісництво Філії «Подільський лісовий офіс» Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України», Чернівецька область
3. Дата відбору і доставки зразків в лабораторію: 25.11.2025 року
4. Мета вимірювань: визначення гранулометричного складу ґрунту за Качинським (скороченого), рН сольового, гідролітичної кислотності, вмісту: рухомого фосфору, рухомого калію, органічної речовини (гумусу), лужної ідролізованого азоту.
5. Дата вимірювань: 01.12.-04.12.2025 року

Результати вимірювань

Інвентарний номер	АГРОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ								
	Рухомий фосфор (P ₂ O ₅), мг/кг	Рухомий калій (K ₂ O), мг/кг	Лужногідролізований азот, мг/кг	Гідролітична кислотність, ммоль/100г	рН сольове	Органічна речовина (гумус), %	фізичний пісок, > 0,01 мм	фізична глина, < 0,01 мм	Мул, <0,001 мм
1. Т.1. Новоселицьке л-во, квартал 144, виділ 12	25	94	28,0	6,25	3,8	2,90	52,10	47,90	20,17
2. Т.2. Рухотинське л-во, квартал 20, виділ 33	21	97	30,8	6,11	4,1	3,10	49,93	50,07	21,20
3. Т.3. Клишівецьке л-во, квартал 10, виділ 24	28	110	26,6	6,38	3,7	2,76	45,82	54,18	25,78
4. Т.4. Кельменецьке л-во, квартал 39, виділ 4	18	105	25,2	6,69	3,5	2,35	51,13	48,87	17,93
5. Т.5. Іванівецьке л-во, квартал 41, виділ 2	25	100	21,0	6,11	3,9	2,05	54,45	45,55	17,82
6. Т.6. Ломачинське л-во, квартал 54, виділ 1	21	88	35,0	5,98	4,2	3,26	50,76	49,24	20,15
7. Т.7. Сокиринське л-во, квартал 29, виділ 5	33	110	36,4	5,48	4,3	3,46	46,65	53,35	27,13

8. Т.8, Колінківцьке л-во, квартал 16, виділ 20	30	114	26,6	6,11	3,9	2,76	49,27	50,73	22,07
9. Т.9, Хотинське л-во, квартал 19, виділ 2	25	100	30,8	5,98	4,1	2,96	51,42	48,58	20,15
10. Т.10, Романівцьке л-во, квартал 42, виділ 4	28	94	25,2	6,38	3,8	2,40	52,18	47,82	19,64

Результати аналізів стосуються тільки зразка, що пройшов лабораторні дослідження.
Повне або часткове відтворення протоколу без письмового дозволу виміральної лабораторії категорично
заборонено. За відбір зразків, проведений не працівниками, відповідальності не несемо.

Прізвища, ініціали та підпис осіб,
що проводили вимірювання



Алла СОНЧАК



Руслан НАЛУЖНИЙ

Зав. лабораторією



Алла СОНЧАК

В. о. директора центру



Ірина ПЯТКОВСЬКА



"04" грудня 2025 р.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
 "ТЕСТМЕТРСТАНДАРТ"
 10003, м. Житомир, Майдан Перемоги, 10; тел. (0412) 43-30-20; 067-464-78-86

СВІДОЦТВО

ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ СИСТЕМИ ВИМІРЮВАНЬ ВИМОГАМ ДСТУ ISO 10012:2005

№ 0153

від «18» 12 2023р.

Це свідоцтво засвідчує, що за результатами аудиту стан системи вимірювань
у вимірювальній лабораторії Івано-Франківської філії державної установи
«Інститут охорони ґрунтів України», 76018, м. Івано-Франківськ

вул. Михайла Мулика, 2

Немає підпису; замість підпису
 немає печатки; замість печатки

відповідає вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 «Системи керування вимірюванням.
 Вимоги до процесів вимірювання та вимірювального обладнання».

Сферу об'єктів вимірювань та процесів системи вимірювань, на які поширюється
 свідоцтво, наведено у додатку, який є невід'ємною частиною цього свідоцтва. Без
 додатку свідоцтво недійсне.

Свідоцтво чинне протягом трьох років з дати реєстрації



[Handwritten signature]
 підпис

Олена ЗАБРОДСЬКА
 ім'я, прізвище

№ 010557

Чинність свідоцтва закінчується 18 грудня 2026 року
 за тел. (0412) 43-30-20

ДОДАТОК 2

Дослідження впливу провадження планової діяльності на стан водних об'єктів

Санітарно-екологічна лабораторія ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Мавгійчука, 42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №421/2025

вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «27» жовтня 2025 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідчення про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005
№ ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний
науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:

*Т.1, поверхнева вода з річки Дністер (басейн Чорного моря) (координати т. відбору
48°6239071 N; 27°3600806 E)*

(найменування суб'єкта господарювання)

*місце планової діяльності (Сквирицького надлісництва філії «Подільський лісовий офіс»
ДСП «Ліси України» Чернівецька область)*

(назва населеного пункту, структурного відділу підприємства)

1. Відбір проб вод проведено відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Настанови щодо відбирання проб із річок та струмків»;
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 10. Настанови щодо відбирання проб стічних вод».
2. Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до
Переліку: _____
(назва, відомості про затвердження)
3. При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ):
Спектрофотометри DR-2800; атомно-абсорбційний АА8500; фотометр фотоелектричний КФК-3; ваги
лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іономір «Sension1»; кондуктометр «Sension5».
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
4. Інформація про державну повірку: III квартал 2025 року.
5. Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділі 6.
 - 5.1. Державні санітарні норми та правила «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПіН 2.2.4-171-10).

6. Результати вимірювань.

Дата відбору та вимірювання	Номер проби		Точка і місце відбору (при заля до місцевості)	назва	позначення вимірювання	результат вимірювання	нормоване значення				Відомості про МВВ	
	за актом відбору	реєстраційний					ГДК за 5.1.1	ГДК за 5.1.2	ГДК за 5.1.3	Сл за 5.2		номер
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
20.10.2025	1	421/2025		Водневий показник рН	од. рН	7,20	6,3-8,5	-	-	-	ДСТУ 4077:2001	$\pm 0,2$ од. рН
				Температура води	°C	10	-	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	$\Delta = \pm 0,1$
				Прозорість	см	19	-	-	-	-	-	$\delta = \pm 10\%$
				Кольоровість	градуси	31	-	-	-	-	-	-
				Запах	бали	2	-	-	-	-	-	-
				Смак	бали	0	-	-	-	-	ДСТУ ГОСТ 27384:2005	-
				Розчинений кисень	мгО ₂ /дм ³	7,68	$\geq 4,0$	-	-	-	МВВ 081/12-0008-01	$\delta = \pm 10\%$
				Жорсткість	ммоль/дм ³	2,61	7	-	-	-	Ст.297-303	$\delta = \pm 30\%$
				Завислі речовини	мг/дм ³	14,72	-	25,0	-	-	КНД 211.1.4.039.-95	$\delta = \pm (20-10)\%$
				Кальцій	мг/дм ³	17,48	180	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm 10\%$
				Магній	мг/дм ³	16,37	40	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm 5\%$
				Хлорид-іони	мг/дм ³	98,38	300	-	-	-	МВВ 081/12-0653-09	$\delta = \pm 10\%$
				Сульфат-іони	мг/дм ³	31,76	100	-	-	-	МВВ 081/12-0177-05	$\delta = \pm 9\%$
				Амоній-іони	мг/дм ³	0,06	0,5	0,5-1,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрит-іони	мг/дм ³	0,04	0,08	-	-	-	ДСТУ ISO 4078-2001	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрат-іони	мг/дм ³	2,9	40,0	-	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	$\delta = \pm 10\%$
				Запізо загальне	мг/дм ³	0,03	0,1	-	-	-	ДСТУ 63332: 2003	$\delta = \pm 25\%$

Т.1., поверхнева вода з річки Дністер (басейн Чорного моря) (координати т. відбору 48°6239071 N; 27°3600806 E) місце планової діяльності (Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДСПП «Ліси України» Чернівецька область)

Санітарно-екологічна лабораторія ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Матвійчука, 42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №422/2025 вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «27» жовтня 2025 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005
№ ПС-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний
науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:
T.2, поверхнева вода з річки Прут (притока р. Дунай) (координати м. відбору
48°14'24.5"N; 26°09'21.3"E)

(найменування суб'єкта господарювання)
місце планової діяльності (Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс»
ДСП «Ліси України» Чернівецька область)

(назва населеного пункту, структурного відділу підприємства)

- Відбір проб вод проведено відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Настанови щодо відбирання проб із річок та струмків»;
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 10. Настанови щодо відбирання проб стічних вод».
- Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до
Переліку: _____
(назва, відомості про затвердження)
- При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ):
Спектрофотометри DR-2800; атомно-абсорбційний АА8500; фотометр фотоелектричний КФК-З; ваги лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іономір «Sension I»; кондуктометр «Sension5».
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
- Інформація про державну повірку: III квартал 2025 року.
- Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділі 6.
 - Державні санітарні норми та правила «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПін 2.2.4-171-10).

6. Результати вимірювань

Дата відбору води вмі-ти вмі-рювання	Номер проби		Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Показник						Відомості про МВВ		
	за вктом відбору	реєстра-ційний		назва	позначення вимірювання	результат вимірю-вання	нормативне значення			шифр	похибка вимірюван-ня, δ , (Δ), $P=0,95$ *	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11
20.10. 2025	1	422/2025		Водевий показник рН	од. рН	7,18	6,5-8,5	-	-	-	ДСТУ 4077-2001	$\pm 0,2$ од. рН
				Температура води	°C	13	-	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	$\Delta = \pm 0,1$
				Прозорість	см	17	-	-	-	-	-	$\delta = \pm 10\%$
				Кольоровість	градуси	30	-	-	-	-	-	-
				Запах	бали	2	-	-	-	-	-	-
				Смак	бали	0	-	-	-	-	ДСТУ ГОСТ 27384:2005	-
				Розчинений кисень	мгО ₂ /дм ³	7,66	$\geq 4,0$	-	-	-	МВВ 081/12-0008-01	$\delta = \pm 10\%$
				Жорсткість	ммоль/дм ³	2,58	7	-	-	-	Ст.297-303	$\delta = \pm 30\%$
				Завансі речовини	мг/дм ³	14,70	-	25,0	-	-	КНД 211.1.4.039.-95	$\delta = \pm (20-10)\%$
				Кальцій	мг/дм ³	17,45	180	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm 10\%$
				Магній	мг/дм ³	16,33	40	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm 5\%$
				Хлорид-іони	мг/дм ³	92,31	300	-	-	-	МВВ 081/12-0653-09	$\delta = \pm 10\%$
				Сульфат-іони	мг/дм ³	31,69	100	-	-	-	МВВ 081/12-0177-05	$\delta = \pm 9\%$
				Амоній-іони	мг/дм ³	0,05	0,5	0,5-1,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрит-іони	мг/дм ³	0,03	0,08	-	-	-	ДСТУ ISO 4078-2001	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрат-іони	мг/дм ³	3,1	40,0	-	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	$\delta = \pm 10\%$
				Зализо загальне	мг/дм ³	0,04	0,1	-	-	-	ДСТУ 63332: 2003	$\delta = \pm 2,5\%$
				<p><i>Т.2, поверхнева вода з річки Прут (притока р. Дунай) (координати відбору 48°14'24,5"N; 26°09'21,3"E) місце планової діяльності (Сокрянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДСПП «Ліси України» Чернівецька область)</i></p>								

Санітарно-екологічна лабораторія ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Матвійчука, 42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №423/2025 вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «28» жовтня 2025 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005
№ ПЄ-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний
науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:

T.3, поверхнева вода з річки Рингач (притока р. Прут) (координати м. відбору
48°16'41.2"N; 26°15'36.1"E

(найменування суб'єкта господарювання)

місце планової діяльності (Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс»
ДСГП «Ліси України» Чернівецька область

(назва населеного пункту, структурного відділу підприємства)

- Відбір проб вод проведено відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Наставови щодо відбирання проб із річок та струмків»;
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 10. Наставови щодо відбирання проб стічних вод».
- Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до
Переліку: _____
(назва, відомості про затвердження)
- При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ):
Спектрофотометри DR-2800; атомно-абсорбційний АА8500; фотометр фотоелектричний КФК-3; ваги лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іономір «Sension I»; кондуктометр «Sension5».
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
- Інформація про державну повірку: III квартал 2025 року.
- Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділі 6.
 - Державні санітарні норми та правила «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПін 2.2.4-171-10).

6. Результати вимірювань

Дати взбору та вири- рощання	Номер проби		Точка і місце взбору (прилягає до місцевості)	Показник					Відомості про МВВ			
	за актом взбору	реєстра- ційний		назва	одиниця вимірювання	результат вимірю- вання	нормативне значення			цифр	класифікація вимірюван- ня, δ (Δ), $P=0,95$ *	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
21.10. 2025	1	423/2025		Водневий показник рН	ол. рН	7,22	6,5-8,5	-	-	-	ДСТУ 4077-2001	$\pm 0,2$ од. рН
				Температура води	°С	11	-	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	$\Delta = \pm 0,1$
				Прозорість	см	19	-	-	-	-	-	$\delta = \pm 10\%$
				Кольоровість	градуси	33	-	-	-	-	-	-
				Запах	бали	2	-	-	-	-	-	-
				Смак	бали	0	-	-	-	-	ДСТУ ГОСТ 27384:2005	-
				Розчинений мінераль	мгО ₂ /дм ³	7,61	$\geq 4,0$	-	-	-	МВВ 081/12-0008-01	$\delta = \pm 10\%$
				Жорсткість	ммоль/дм ³	2,52	7	-	-	-	Ст.297-303	$\delta = \pm 30\%$
				Запах резочини	мг/дм ³	14,75	-	25,0	-	-	КНД 211.1.4.039-95	$\delta = \pm (20-10)\%$
				Кальцій	мг/дм ³	17,51	180	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm 10\%$
				Магній	мг/дм ³	16,33	40	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm 5\%$
				Хлорид-іони	мг/дм ³	95,39	300	-	-	-	МВВ 081/12-0653-09	$\delta = \pm 10\%$
				Сульфат-іони	мг/дм ³	30,64	100	-	-	-	МВВ 081/12-0177-05	$\delta = \pm 9\%$
				Амоній-іони	мг/дм ³	0,06	0,5	0,5-1,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрит-іони	мг/дм ³	0,03	0,08	-	-	-	ДСТУ ISO 4078-2001	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрат-іони	мг/дм ³	3,6	40,0	-	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	$\delta = \pm 10\%$
				Загальне залізне	мг/дм ³	0,05	0,1	-	-	-	ДСТУ 63332: 2003	$\delta = \pm 25\%$

Т.З. поверхнева вода з річки Рингач (притока р. Прут) (координати т. взбору 48°16'41.2"N; 26°15'36.1"E) місце планової діяльності (Сокіринського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДСП «Ліси України» Чернівецька область)

Санітарно-екологічна лабораторія ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Матайчука, 42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №424/2025

вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «28» жовтня 2025 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідчення про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005
№ ПС-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний
науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:

Т.4, поверхнева вода з річки Драдичте (притока р. Раківець) (координати т. відбору
48°42'14.313"N; 27°24'12.021"E)

(найменування суб'єкта господарювання)

місце планової діяльності (Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс»
ДСГП «Ліси України» Чернівецька область)

(назва населеного пункту, структурного відділу підприємства)

1. Відбір проб вод проведено відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Настанови щодо відбирання проб із річок та струмків»;
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 10. Настанови щодо відбирання проб стічних вод».
2. Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до
Переліку: _____
(назва, відомості про затвердження)
3. При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ):
Спектрофотометри DR-2800; атомно-абсорбційний АА8500; фотометр фотоелектричний КФК-3; ваги лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іонімір «Sension1»; кондуктометр «Sension5».
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
4. Інформація про державну повірку: III квартал 2025 року.
5. Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділі 6.
 - 5.1. Державні санітарні норми та правила «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПіН 2.2.4-171-10).

6. Результати вимірювань.

Дата відбору та вимірювання	Номер проби		Точка і місце відбору (приблизко до місцевості)	Показник						Відомості про МВВ		
	за актом відбору	реєстраційний		назва	позначення вимірювання	результат вимірювання	нормовані значення			шифр	позначення вимірювання, δ (Δ), $P=0,95^*$	
							ГДК	за 5.1.1	за 5.1.2			за 5.1.3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
21.10.2025	1	424/2025		Водевий показник рН	ол. рН	7,26	6,5-8,5	-	-	-	ДСТУ 4077-2001	$\pm 0,2$ од. рН
				Температура води	°C	12	-	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	$\Delta = \pm 0,1$
				Прозорість	см	20	-	-	-	-	-	$\delta = \pm 10\%$
				Кольоровість	градуси	30	-	-	-	-	-	-
				Запах	бали	2	-	-	-	-	-	-
				Смак	бали	0	-	-	-	-	ДСТУ ГОСТ 27384:2005	-
				Розчинений кисень	мгО ₂ /дм ³	7,52	$\geq 4,0$	-	-	-	МВВ 081/12-0008-01	$\delta = \pm 10\%$
				Жорсткість	ммоль/дм ³	2,61	7	-	-	-	Ст.297-303	$\delta = \pm 30\%$
				Зависелі речовини	мг/дм ³	14,59	-	25,0	-	-	КНД 211.1.4.039.-95	$\delta = \pm (20-10)\%$
				Кальцій	мг/дм ³	17,43	180	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm 10\%$
				Магній	мг/дм ³	16,28	40	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm 5\%$
				Хлорид-іони	мг/дм ³	96,37	300	-	-	-	МВВ 081/12-0653-09	$\delta = \pm 10\%$
				Сульфат-іони	мг/дм ³	31,60	100	-	-	-	МВВ 081/12-0177-05	$\delta = \pm 9\%$
				Амоній-іони	мг/дм ³	0,05	0,5	0,5-1,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрат-іони	мг/дм ³	0,03	0,08	-	-	-	ДСТУ ISO 4078-2001	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрат-іони	мг/дм ³	3,2	40,0	-	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	$\delta = \pm 10\%$
				Загальне залізо	мг/дм ³	0,04	0,1	-	-	-	ДСТУ 63332: 2003	$\delta = \pm 25\%$

Т.А. поверхнева вода з річки Драдичівка (притока Раківець) (координати т. відбору 48°42'143.13"N; 27°24'1202.1"E) місце планової діяльності (Сокирицького надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДСПП «Ліси України» Чернівецька область)

Санітарно-екологічна лабораторія ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Матвійчука, 42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №425/2025 вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «29» жовтня 2025 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідоцтво про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005
№ ПС-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний
науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:

T.5, поверхнева вода з Ставка № 1 (Ромаківське лісництво) (координати т. відбору
48°27'56.1"N; 27°01'11.1"E)

(найменування суб'єкта господарювання)

місце планової діяльності (Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс»
ДСП «Ліси України» Чернівецька область)

(назва населеного пункту, структурного відділу підприємства)

- Відбір проб вод проведено відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Настанови щодо відбирання проб із річок та струмків»;
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 10. Настанови щодо відбирання проб стічних вод».
- Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до
Переліку: _____
(назва, відомості про затвердження)
- При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ):
Спектрофотометри DR-2800; атомно-поглинальний АА8500; фотометр фотоелектричний КФК-3; ваги лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іонімір «Sension1»; кондуктометр «Sension5»
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
- Інформація про державну повірку: III квартал 2025 року.
- Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділі 6.
- Державні санітарні норми та правила «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПін 2.2.4-171-10).

6. Результати вимірювань

Дата відбору та вимірювання	Номер проби		Точка і місце відбору (прям'яна до місцевості)	назва	позначення вимірювання	результат вимірювання	нормоване значення				шпифр	похибка вимірювання, δ , (%), $P=0,95$ *
	за актом відбору	реєстраційний					за 5.1.1	за 5.1.2	за 5.1.3	за 5.2		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
22.10.2025	1	425/2025		Водневий показник рН	од. рН	7,18	6,5-8,5	-	-	-	ДСТУ 4077-2001	$\pm 0,2$ од. рН
				Температура води	°C	14	-	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	$\Delta \pm 0,1$
				Прозорість	см	17	-	-	-	-	-	$\delta \pm 10\%$
				Кольоровість	градуси	31	-	-	-	-	-	-
				Запах	бали	2	-	-	-	-	-	-
				Смак	бали	0	-	-	-	-	ДСТУ ГОСТ 27384:2005	-
				Розчинений кисень	мгО ₂ /дм ³	7,57	$\geq 4,0$	-	-	-	МВВ 081/12-0008-01	$\delta \pm 10\%$
				Жорсткість	мголь/дм ³	2,48	7	-	-	-	Ст.297-303	$\delta \pm 30\%$
				Залишок речовини	мг/дм ³	14,67	-	25,0	-	-	КНД 211.1.4.039-95	$\delta \pm (20-10)\%$
				Кальцій	мг/дм ³	17,39	180	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta \pm 10\%$
				Магній	мг/дм ³	16,41	40	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta \pm 5\%$
				Хлорид-іони	мг/дм ³	96,52	300	-	-	-	МВВ 081/12-0653-09	$\delta \pm 4-10\%$
				Сульфат-іони	мг/дм ³	29,54	100	-	-	-	МВВ 081/12-0177-05	$\delta \pm 9\%$
				Амоній-іони	мг/дм ³	0,05	0,5	0,5-1,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	$\delta \pm 10\%$
				Нітрит-іони	мг/дм ³	0,03	0,08	-	-	-	ДСТУ ISO 4078:2001	$\delta \pm 10\%$
				Нітрат-іони	мг/дм ³	3,2	40,0	-	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	$\delta \pm 10\%$
				Загальне залізне	мг/дм ³	0,04	0,1	-	-	-	ДСТУ 63332: 2003	$\delta \pm 25\%$

Т.5, поверхнева вода з Ставка № 1 (Романківське лісництво) (координати відбору 48°27'56.1"N; 27°01'11.1"E) місце планової діяльності (Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДСП «Ліси України» Чернівецька область)

Санітарно-екологічна лабораторія ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Матвійчука, 42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №426/2025

вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «29» жовтня 2025 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідчення про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005
№ ПС-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний
науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:

Т.6, поверхнева вода з Ставка № 2 (Іванівське лісництво) (координати т. відбору
48°4570725"N; 26°9968716"E)

(найменування суб'єкта господарювання)

місце планової діяльності (Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс»
ДСГП «Ліси України» Чернівецька область)

(назва населеного пункту, структурного відділу підприємства)

- Відбір проб вод проведено відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Настанови щодо відбирання проб із річок та струмків»;
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 10. Настанови щодо відбирання проб стічних вод».
- Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до
Переліку: _____
(назва, відомості про затвердження)
- При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ):
Спектрофотометри DR-2800; атомно-абсорбційний АА8500; фотометр фотоелектричний КОК-3; ваги
лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іонімір «Sension 1»; кондуктометр «Sension5».
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
- Інформація про державну повірку: III квартал 2025 року.
- Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділі 6.
- Державні санітарні норми та правила «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПін 2.2.4-171-10).

6. Результати вимірювань

Дати відбору та вимірювання	Номер проби		Точка і місце відбору (прив'язка до місцевості)	Поведінка				Відомості про МВВ				Помилка вимірювань, δ , (Δ), $P=0,95\%$
	за методом відбору	реєстраційний		назва	позначення параметру	результат вимірювання	нормовані значення			номер		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
22.10.2025	1	426/2025		Водневий показник рН	од. рН	7,21	6,5-8,5	-	-	-	ДСТУ 4077:2001	$\pm 0,2$ од. рН
				Температура води	°C	11	-	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06	$\Delta = \pm 0,1$
				Прозорість	см	19	-	-	-	-	-	$\delta = \pm 10\%$
				Кольоровість	градуси	30	-	-	-	-	-	-
				Запах	бали	2	-	-	-	-	-	-
				Смак	бали	0	-	-	-	-	ДСТУ ГОСТ 27384:2005	-
				Розчинений кисень	мг/дм ³	7,61	$\geq 4,0$	-	-	-	МВВ 081/12-0008-01	$\delta = \pm 10\%$
				Жорсткість	ммоль/дм ³	2,46	7	-	-	-	Ст.297-303	$\delta = \pm 30\%$
				Заванелі речовини	мг/дм ³	14,63	-	25,0	-	-	КНД 211.1.4.039.-95	$\delta = \pm (20-10)\%$
				Кальцій	мг/дм ³	17,47	180	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm 10\%$
				Магній	мг/дм ³	16,40	40	-	-	-	МВВ 081/12-0006-01	$\delta = \pm 5\%$
				Хлорид-іони	мг/дм ³	93,49	300	-	-	-	МВВ 081/12-0653-09	$\delta = \pm 10\%$
				Сульфат-іони	мг/дм ³	29,61	100	-	-	-	МВВ 081/12-0177-05	$\delta = \pm 9\%$
				Амоній-іони	мг/дм ³	0,04	0,5	0,5-1,0	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрит-іони	мг/дм ³	0,03	0,08	-	-	-	ДСТУ ISO 4078:2001	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрат-іони	мг/дм ³	3,2	40,0	-	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	$\delta = \pm 10\%$
				Залізо загальне	мг/дм ³	0,04	0,1	-	-	-	ДСТУ 6332: 2003	$\delta = \pm 25\%$

Т.б. поверхнева вода з Ставка № 2 (Івківське лісництво) (координати відбору 48°45'70,725"N; 26°9'68,716"E) місце планової діяльності (Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДСП «Ліси України» Чернівецька область)

Санітарно-екологічна лабораторія ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»

36000, Україна м. Полтава, вул. Юліана Матвійчука, 42, оф 211
код ЄДРПОУ 39297106, E-mail: profekolog@ukr.net, тел. (066)-28-157-44.

ПРОТОКОЛ №427/2025 вимірювань показників складу та властивостей проб води

від «29» жовтня 2025 р.

Санітарно-екологічною лабораторією «ТОВ ПРОФЕКОЛОГ»
(найменування підрозділу інструментально-лабораторного контролю)

Свідчення про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005
№ ПС-0033/2024 від 17.09.2024 р. видане ДП «Дніпропетровський регіональний державний
науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації»
(найменування органу з атестації)

проведено вимірювання показників складу та властивостей води для:

T.7, поверхнева вода з Ставка № 3 (Іванівцьке лісництво) (координати т. відбору
48°46'77.226"N; 27°20'59.357"E)

(найменування суб'єкта господарювання)

місце планової діяльності (Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс»
ДСГП «Ліси України» Чернівецька область)

(назва населеного пункту, структурного відділу підприємства)

- Відбір проб вод проведено відповідно до чинних нормативних документів (далі – НД):
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 6. Наставови щодо відбирання проб із річок та струмків»;
 - ДСТУ ISO 5667-6:2009 «Якість води. Відбирання проб. Частина 10. Наставови щодо відбирання проб стічних вод».
- Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (далі – МВВ), допущених до використання та наведених у «Переліку методик виконання вимірювань (визначень) складів, тимчасово допущених до використання Мінприроди»
(назва, відомості про затвердження)
(далі – Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком наводяться в розділі 6 «Результати вимірювань»;
МВВ, що не увійшли до
Переліку: _____
(назва, відомості про затвердження)
- При виконанні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки (ЗВТ):
Спектрофотометри DR-2800; атомно-абсорбційний АА8500; фотометр фотоелектричний КФК-3; ваги лабораторні важільні АДВ-200; ВЛР- 200; іонімір «Sension I»; кондуктометр «Sension5».
(назва, тип, заводський номер, відомості про повірку)
- Інформація про державну повірку: III квартал 2025 року.
- Назва документа, що регламентує нормовані значення вмісту показників, що наведені в розділі 6.
 - Державні санітарні норми та правила «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПіН 2.2.4-171-10).

6. Результати вимірювань				Товарник				Відомості про MBV					
Дата відбору проби та виконання вимірювань	Номер проби		Точка і місце відбору (приблизно до місцевості)	назва	позначення вимірювання	результат вимірювання	нормоване значення			шифр	похибка вимірювання, δ , (%) $P=0,95^*$		
	за актом відбору	реєстраційний					за 5.1.1	за 5.1.2	за 5.1.3			Сд.	
22.10.2025	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
				Водянистий показник рН	од. рН	7,22	6,5-8,5	-	-	-	-	ДСТУ 4077:2001	$\pm 0,2$ од. рН
				Температура води	°C	12	-	-	-	-	-	MBV 081/12-0311-06	$\Delta = \pm 0,1$
				Прозорість	см	20	-	-	-	-	-	-	$\delta = \pm 10\%$
				Кольоровість	градуси	32	-	-	-	-	-	-	-
				Запах	бали	2	-	-	-	-	-	-	-
				Смак	бали	0	-	-	-	-	-	ДСТУ ГОСТ 27384:2005	-
				Розчинений кисень	мг/дм ³	7,54	$\geq 4,0$	-	-	-	-	MBV 081/12-0008-01	$\delta = \pm 10\%$
				Жорсткість	ммоль/дм ³	2,48	7	-	-	-	-	СТ 297-303	$\delta = \pm 30\%$
				Завесні речовини	мг/дм ³	14,57	-	25,0	-	-	-	КНД 211.1.4.039-95	$\delta = \pm (20-10)\%$
				Кальцій	мг/дм ³	17,51	180	-	-	-	-	MBV 081/12-0006-01	$\delta = \pm 10\%$
				Магній	мг/дм ³	16,36	40	-	-	-	-	MBV 081/12-0006-01	$\delta = \pm 5\%$
				Хлорид-іони	мг/дм ³	94,45	300	-	-	-	-	MBV 081/12-0653-09	$\delta = \pm 10\%$
				Сульфат-іони	мг/дм ³	30,21	100	-	-	-	-	MBV 081/12-0177-05	$\delta = \pm 9\%$
				Амоній-іони	мг/дм ³	0,04	0,5	0,5-1,0	-	-	-	ДСТУ ISO 5664: 2007	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрит-іони	мг/дм ³	0,03	0,08	-	-	-	-	ДСТУ ISO 4078:2001	$\delta = \pm 10\%$
				Нітрат-іони	мг/дм ³	3,9	40,0	-	-	-	-	ДСТУ ISO 6777:2003	$\delta = \pm 10\%$
				Загальне залізо	мг/дм ³	0,04	0,1	-	-	-	-	ДСТУ 63332: 2003	$\delta = \pm 25\%$

Т.7, поверхнева вода з Ставка № 3 (Івано-Франківська область) (координати відбору 48°46'7226"N; 27°20'5357"E) місце планової діяльності (Сокирянського надлісництва філії «Подільський лісовий офіс» ДСЛП «Ліси України» Чернівецька область)

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО
 "ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-
 ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦІЇ, МЕТРОЛОГІЇ ТА СЕРТИФІКАЦІЇ"
 Криворізька філія

50051, Україна, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Тетяни Воронової, 5

СВІДОЦТВО

ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ СИСТЕМИ ВИМІРЮВАНЬ ВИМОГАМ ДСТУ ISO 10012:2005

№ ПЄ-0033/2024

від 17 вересня 2024 року

Це свідоцтво засвідчує, що за результатами аудиту стан системи вимірювань

Санітарно-екологічної лабораторії
 ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
 «ПРОФЕКОЛОГ»

(36000, Україна, м. Полтава, вул. Юліана Матвійчука, буд. 42 оф. 211)

відповідає вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 «Системи керування вимірюваннями. Вимоги до процесів вимірювання та вимірювального обладнання».

Сферу об'єктів вимірювань та процесів системи вимірювань, на які поширюється свідоцтво, наведено у додатку, який є невід'ємною частиною цього свідоцтва. Без додатку свідоцтво не дійсне.

Свідоцтво чинне протягом трьох років з дати реєстрації.

Директор

Керівник групи експертів
 з оцінки відповідності



Handwritten signature of Yuriy Ivanov

Юрій ІВАНОВ



Handwritten signature of Diana Poltsidullina
 Діана ПОЛТСИДУЛІНА

Копія з оригіналом
 11 2024 р.
 Директор ТОВ «ПРОФЕКОЛОГ»
Handwritten signature of the director

Інформація щодо ідентифікації пралісів



МІНІСТЕРСТВО ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «БІОЛОГІЧНІ РЕСУРСИ УКРАЇНИ»

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, Київ, 03035, тел/факс. 594-91-23, e-mail: office@bru-gov.com

ЗВІТ

про результати проведення камерального етапу визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів або природних лісів

Станом на 3 червня 2019 року працівниками відділу лісовпорядкування та організації природно заповідного фонду державного підприємства «Біологічні ресурси України» проведено камеральний етап визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів у державному підприємстві «Сокирянське лісове господарство» розташоване в східній частині Чернівецької області на території Кельменецького і Сокирянського адміністративних районів.

Опрацювання матеріалів виконано відповідно до Статті 39-1 «Лісового кодексу України» та на основі методики «Визначення належності лісових територій до пралісів, квазіпралісів і природних лісів» (затверджено Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 18 травня 2018 року №161).

При камеральному етапі робіт використано інформацію з відомчих джерел наданих у ДП «Сокирянське лісове господарство», проект організації та розвитку лісового господарства «Пояснювальна записка», (таксаційний опис 2011 року), лісорубні квитки за період 2008-2019 рр.

За результатами аналізу п'яти лісництв (Кельменецьке, Іванівецьке, Романківецька, Сокирянське, Ломачинецьке) виокремлено 10 лісових ділянок (виділів), що потенційно відповідають критеріям ідентифікації пралісів, квазіпралісів або природних лісів за показниками: група віку і вік деревостану, походження, склад, антропогенний вплив, площа, форма.

Перелік ділянок (результат камеральних робіт) внесено у бланк ідентифікації та подано у додатку 1.

Додаток 1:

1. Бланк ідентифікації пралісів, квазіпралісів та природних лісів на території державного підприємства «Сокирянське лісове господарство».

Керівник відділу
лісовпорядкування та
організації природно -
заповідного фонду.



Алексіюк І.Л.

3.06.2019 р.

Додаток 1

БЛАНК

Ідентифікації пралісів, квазіпралісів та природних лісів

Область: Чернівецька. Підприємство: державне підприємство «Сокирянське лісове господарство» Дата 3.06.2019 р.Виконавець: Відділ Л та ОПЗФ ДП «БРУ».

Широколи (лісництво, відлісна тощо)	Квартал	Види	Площа, га	Вис. покв.	Густина виш.	Склад породи	Головна порода	Шифр типу лісу	Діуси, кількість	Відносна повнота	Клас бонітету (Іс, Іа, Іб, ІІ, ІІІ, ІV, V, Va)	Положення (примічаннє / лісові гуьктури)	Старі дерева макс. Д, шт.	Мертва деревина, м ³ /га	Кількість стовп розкладу, шт.	Підріст, тис. шт./га	Інфраструктура (вплив відсутній/ незначний/значний)	Спадіння (к-ть пнів і пошкод. дерев), шт.	Потенс користувача (вплив незначний/значний)	Лісова шкідливість (непорешена/порешена/ значно порушена)	Візнас (вплив відсутній/ значний/незначний)	Рекреація (вплив відсутній/ значний/незначний)	Поневрстний висновок: пралісний, квазіпралісний, праліс, квазіпраліс	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Кам'янецьке	8	7	-	12,1	90	7	10Д3+Коп+Г3	Д3	Д1ГД	1	0,60	III												
	8	9	-	19,2	90	7	7Д3Г3+9ш	Д3	Д2ГД	1	0,50	III												
	8	11	-	1,6	90	7	10Д3+Г3	Д3	Д2ГД	1	0,60	III												
	8	12	-	5,6	80	7	6Д3Г3+2Ш	Д3	С1Д	1	0,50	IV												
	9	2	-	15,0	90	7	10Д3+Г3	Д3	Д2ГД	1	0,60	III												
	9	3	-	6,0	105	8	8Д3Г3	Д3	С1Д	1	0,70	III												
	9	4	-	4,3	85	7	7Д3Г3	Д3	С1Д	1	0,70	IV												
	9	11	-	8,2	85	7	9Д3Г3+4ш	Д3	Д2ГД	1	0,40	IV												
	57	7	-	24,0	87	7	5Д3К.оп2Г3+14ш	Д3	С1Д	1	0,70	III												
	57	11	-	1,4	97	8	6Д3Г3+ш/Лоп1Кш	Д3	Д2ГД	1	0,60	IV												
	Разом	-	-	-	97,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Інформація, внесена до бланку ідентифікації надалі буде перевірена і уточнена під час польового етапу робіт на відповідність внесених до списку ділянок потенційних пралісів, квазіпралісів або природних лісів.



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПРОЕКТНЕ ЛІСОВПОРЯДНЕ ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ
ВО «УКРДЕРЖЛІСПРОЕКТ»**

вул. Троїцька, 22 – 24, м. Ірпінь, Київська область, 08200
Телефакс: (04597) 55-487 E-mail: lisproekt@ukr.net Код ЄДРПОУ 00968167

08.09.2022 № 454 На № _____ від _____

Висновок

**щодо належності лісових ділянок державного підприємства
«Сокирянське лісове господарство» Чернівецької області
до пралісів, квазіпралісів та природних лісів**

Під час обстеження насаджень ДП «Сокирянське лісове господарство», відповідно до «Методики визначення лісових територій до пралісів, квазіпралісів та природних лісів», затвердженої наказом Міністерством екології та природних ресурсів України №161 від 18.05.2018 року та зареєстрованої у Міністерстві юстиції України №707/32159 від 11.06. 2018 року, ділянок, які можна було б віднести до потенційних пралісів, квазіпралісів та природних лісів, **не виявлено.**

Головний інженер

Григорук

І.М. Бокало

«ПОГОДЖЕНО»

Директор
ДП «Сокирянський лісгосп»



